SOLIDARIDAD OBRERA



Órgano de la Confederación Regional del Trabajo de Catalunya III Época - 1 €.

FUNDADA EN 1907
www.soliobrera.org

Portavoz de la Confederación Nacional del Trabajo (CNT)
Nº 364 - Cierre de esta edición 20/04/16

CONTRA L'EXPLOTACIÓ
AUTOGESTIÓ

1er MAIG 2016

PER LA LLIBERTAT D'EXPRESSIÓ!

11:30 h TROBADA DE COL·LECTIUS AL BARRI DEL RAVAL - MACBA **(pl. dels Àngels)**
Intervindran: organitzacions, grups de suport i col·lectius per informar de les seves lluites i projectes.
Paradetes, espai infantil, canta-autors, poesia...

14:00 h DINAR VEGÀ I MIXTE, a preus populars.

A LA TARDA ANIREM A LA ***MANIFESTACIÓ LLIBERTÀRIA***

18:00 h A L'ARC DEL TRIOMF



Homenaje a las víctimas del Holocausto

El sábado 27 de enero, los compañeros/as de la CNT de Vilanova i la Geltrú, como cada año, volvieron a conmemorar el Día Internacional de las Víctimas del Holocausto, a recordar a quienes lucharon en contra de los fascismos y sufrieron el tormento y la muerte en los campos de exterminio nazis.

Ya han pasado 71 años desde su liberación y ahora parece que todo quedó en el olvido. Sin embargo, la Historia dice que no, que el recuerdo está ahí para tenerlo presente, para que no vuelva a suceder, para que expliquemos a las siguientes generaciones los crímenes de las dictaduras totalitarias de quienes se erigen en salvadores de patrias.

No podemos volver hacia atrás para evitarlos, pero sí que debemos aprender de ellos y luchar



para que no vuelvan a suceder. Más ahora, cuando miles de refugiados que huyen de la guerra en Siria se encuentran retenidos o deambulando desamparados por Europa en espera de ser deportados injustamente a Turquía a cambio de cuatro monedas.

Como es habitual, durante el acto también se recordó a las víctimas del Holocausto español, las penurias que llegaron a pasar los republicanos, anarquistas y anarcosindicalistas después de verse derrotados por las tropas franquistas y su posterior secuestro en los campos del sur de Francia.

Con su homenaje, los compañeros/as CNT de Vilanova i la Geltrú volvieron a dejar constancia de la necesidad de compartir un sentimiento humanitario y solidario hacia las víctimas, hacia aquellas personas implicadas en la lucha constante por la libertad y que luchan contra las dictaduras y la autoridad que nos oprime y reprime para poder mantener su «Poder».

Acto en Solidaridad con los refugiadas

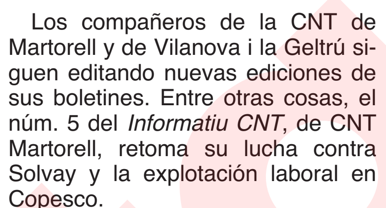
El viernes 4 de marzo, en nuestros locales de la FELLA, CNT Catalunya organizó un acto para denunciar las penurias que están pasando en Europa los refugiados sirios y otros desplazados por causas políticas y/o económicas como resultado de las políticas racistas de una Unión Europea cerrada como un búnquer ante las consecuencias que su propia política imperialista y neocolonizadora.

Esta situación dantesca, pareja al mayor éxodo que se conoce desde la Segunda Guerra Mundial, se está encontrando también con el rechazo de sectores importantes de la población que azuzados por grupos fascistas han desatado una campaña de odio y provocado ataques a centros de acogida y manifestaciones xenófobas.

El acto se organizó porque pensamos que pese a la importancia de tales acontecimientos, el movimiento libertario y el resto de movimientos sociales no ha respondido al mismo como debería. Durante el mismo se proyectó el documental «Los Muros de Europa», del colectivo Fotomovimiento. Posteriormente se actualizó la información por parte dos compañeros anarquistas del colectivo Musaferat venidos desde Lesbos (Grecia), del colectivo Te Kedas Donde Kieras y del Grup de Suport a Persones Migrades. Ante la actualidad e importancia del tema, acudieron cerca de 100 personas, algunas de las cuales participaron luego en la ronda de preguntas y debate habitual en todos nuestros actos.



Nuevos números de l'*Informatiu CNT* y *Conciencias Libres*



Los compañeros de la CNT de Martorell y de Vilanova i la Geltrú siguen editando nuevas ediciones de sus boletines. Entre otras cosas, el núm. 5 del *Informatiu CNT*, de CNT Martorell, retoma su lucha contra Solvay y la explotación laboral en Copesco.

Por su parte, la CNT de Vilanova i la Geltrú continúa con su prolífica edición de *Conciencias Libres*, que ya va por el núm. 67, habiéndose abordado durante sus últimos números aspectos relacionados con el anarquismo, el anarcosindicalismo y contra la guerra.

XIX Marxa-Homenatge als Maquis, 2016

XIII Ofensiva contra l'oblit



4 i 5 de juny de 2016 - Alberg de Montfalcó, Casa Batlle (La Ribagorça)
www.montfalco.es
En homenatge al maqui Tanque

Dissabte, 4 de juny
Viacamp
08.00 h Trobada a la oficina informació i turisme.
08.30 h-09.00 h Sortida escalonada de cotxes per la pista fins a l'Alberg de Montfalcó.

Montfalcó
10.00 h Presentació Jornades.
10.15 h Ruta explicativa «Montsec Parc Natural ja!» amb David Colell.
13.00 h Dinar campestre.
18.00 h Presentació del llibre: La Torre de la Serra de Joni D.
19.00 h Presentació del llibre: ¡Viva el Maquis! de Amadeo Barceló.
20.00 h Sopar.
23.00 h Concert «XIII Maquis Rock» amb Carlitos Miñarro (cantautor).

Diumenge, 5 de juny
08.00 h Esmorzar.
10.00 h Xerrada d'Eladi Romero sobre la guerra civil a la comarca de la Llitera.
12.00 h Xerrada amb el maquis anarquista Martín Arnal Mur.
15.00 h Dinar
17.00 h Fi jornades al embarcador, lloc ideal per refrescar-se i banyar-se. Es poden llogar caiacs a l'alberg.

Notes:
Places limitades: 40 persones.
Preu únic: 65 euros (inclou el dinar de pícnic i el sopar de dissabte, dormir i esmorzar i dinar de diumenge). Nens/es de 4 a 12 anys: 40 euros. Els menors de 3 anys no paguen.
Cal fer ingrés al número de compte de Triodos Bank ES20 1491 0001 28 1008504522 (JUD) indicant el nom i els cognoms dels inscrits.
Porteu sac de dormir o llençol superior i tovallola.
Per més informació i inscripció: maquisponent@gmail.com
Organitza: Col·lectiu A Les Trinxeres.
Col·labora: XIX Marxa Homenatge als Maquis, Alberg Montfalcó, G.A.E.

SOLIDARIDAD OBRERA
AIT

Edita:
Comité Regional de Catalunya CNT-AIT
Coordina este número:
La Asamblea de Redacción
Administrador: M. A. López
Diseño y maquetación:
Equipo «Soli»
Redacción:
Juanma, Pako, Manuel
Colaboradores:
Antonio Galeote, Ferran Aisa, Bernat Muniesa, Carles Sanz y Jose Luis Villar
Fotografía: Colectivo Tinta Negra
Redacción y Envíos:
C/ Joaquín Costa, 34, entresuelo
08001 Barcelona
Tel. 93 317 78 92
E-mail: cntsoliobrera@hotmail.com
Impresión: Gráficas Rey, S.L.
Tel. 93 377 16 23
D.L.: B-406/78
Precios suscripción:
España: 10 euros
Extranjero: 20 euros
Cuenta corriente: La Caixa d'Estalvis i Pensions (2100).
C/ Hospital, 101
08001 BARCELONA
ofic. 0480 - 91 - 0100824526

Editorial

Nada está en el aire, todo está en la calle

Durante el último año, un rosario de elecciones que parece interminable tiene alelados a quienes esperaban transformar las cosas mediante las urnas. Han sido numerosas las veces que ese voto –que es un voto de obediencia, no lo olvidemos– ha sido depositado para delegar en otros nuestra capacidad de decisión. Todos los partidos han llamado a la participación electoral en aras de ejercer un derecho que para colmo se nos presenta como una obligación, sea para defender *su* país o *su* democracia. Desde los salvapatrias de turno hasta los comunistas de siempre, cuya nueva camada ha pasado del morado berrinche –utilizado para atraer y encauzar la rabia social– hacia lo que ahora llaman «transversalidad política». En esa riada de incautos han caído también parte de quienes aun sintiéndose anarquistas confían en transformar las injusticias «desde dentro». Curiosamente, hasta el propio Sistema parece indigestarse con tanta papeleta y en el momento de cerrar esta edición, aunque todo parece indicar que habrá nuevas elecciones generales, aún no están confirmadas. Dicen que «todo está en el aire» y que se desconoce de qué color será el nuevo Gobierno. Como si no supiéramos que tras ese colorido camuflaje estará detrás el mismo color de siempre, el del dinero.

Hace varios años, concretamente en la *Soli* 338, dedicamos nuestra portada a los paraísos fiscales, lugares que pese a existir en los mapas y saber las facilidades que otorgan al dinero negro, tenga la procedencia que tenga, operan con total impunidad porque son utilizados por las grandes multinacionales, por el Poder. Generalmente son el destino tradicional de la fortuna de quienes nos explotan y de quienes legislan aceptando sus sobornos. Desde entonces nada parece haber cambiado ni aquí ni en ninguna parte. Como si no hubiesen sido suficientes las revelaciones de Wikileaks, ni las de Edward Snowden, ni la lista Falciani, ni mucho nos tememos que ahora lo sean los «papeles de Panamá». Este nuevo capítulo de la saga evasora viene cargado de cifras y de nombres, de personajes de varios países y de distintos ámbitos de nuestra sociedad que tienen dos nexos comunes: la codicia de quienes la realizan y la memez de quienes la consienten y/o aplauden. Ya no basta con robar la riqueza de cuanto producimos, también hay que elegir periódicamente a algún partido político para que saque su particular tajada a cambio de perpetuar que los más ricos evadan sus impuestos mientras a nosotros se nos exige pagarlos y se nos recortan nuestros derechos sociales porque «no hay fondos». Una versión ampliada del viejo timo de la estampita, pero en forma de voto y aderezado, además, con ídolos a quienes se ensalza y jalea para que sigamos distraidos.

En la CNT siempre hemos proclamado que para revertir la explotación de este Sistema, capaz de provocar guerras y éxodos o de condenar a muerte por hambre a nuestros semejantes, es necesario un cambio radical y revolucionario cuya premisa pasa por la concienciación social. Sí, radical y revolucionario, dos adjetivos hoy casi prohibidos y malditos para quienes insisten en que deleguemos nuestra capacidad de decisión en ellos, para que nada cambie. Por contra, en nuestra idea de autogobierno, que pasa por transformar la sociedad decidiendo por nosotros mismos, aún tenemos muy presente la histórica frase que seguimos reproduciendo en nuestro carnet confederal: «la emancipación de los trabajadores ha de ser obra de los trabajadores mismos». Éste es el motivo por el cual este 1º de Mayo, como en cualquier otro día del año pero sin olvidar lo que supone esta fecha, volveremos a hacer hincapié en que ante tanta injusticia y pasividad social no debemos dejar nada «en el aire», sino seguir difundiendo nuestro ideario anarquista «en la calle».

Somos conscientes de que quien gobierna continuará reprimiéndonos, pero no seremos tan permisivos como para soportar tanta injusticia sin dejarnos ver ni oír.

Taller de mecánica poética

«Nosotros vinimos a buscar nuestros caballos. Mi hermano y yo. No creo que a él le importaran los caballos, pero fui demasiado tonto para darme cuenta. Yo no sabía nada de mi hermano. Pensaba que sí. Creo que él sabía mucho más de mí. Me gustaría llevármelo y enterrarlo en su propio país.

Quijada apuró su taza y la dejó sobre su regazo.

Veo que a usted no le parece muy buena idea.

Pienso que puede acarrearle problemas.

Pero no es eso todo lo que piensa.

No.

Usted cree que debe quedarse donde está.

Lo que creo es que los muertos no tienen nacionalidad.

No. Pero sus parientes sí.

Quijada no contestó. Al cabo de un rato cambió de postura. Se inclinó, puso boca arriba la taza de porcelana blanca, la sostuvo y la contempló. El mundo no tiene nombre, dijo. Los nombres de los cerros y las sierras y los desiertos sólo existen en los mapas. Los nombramos para no extraviarnos. Y sin embargo empezamos a inventar esos nombres porque ya nos habíamos extraviado. El mundo no se pierde. Somos nosotros los que nos extraviamos. Y es debido a que esos nombres y esas coordenadas son invención nuestra que no pueden salvarnos. No pueden encontrar por nosotros el camino perdido. Su hermano está en el lugar que el mundo ha escogido para él. Está donde se supone que debe estar. No obstante, el lugar que ha encontrado es también el que ha elegido. Una suerte que no hay que despreciar.»

(Fragmento de la novela *En la frontera* [1994] de Cormac McCarthy)



La viñeta destacada
eneko (*20 minutos*, 22-02-2016)



breves...

☞ Los **accidentes laborales** continúan **aumentando**. En **2015** la cifra total de los que se han contabilizado asciende a **449.223**, un **5,8% más** que en **2014**. Estos datos se constatan en un informe de **Randstad**, **empresa de trabajo temporal (ETT)** sobre siniestralidad laboral realizado con motivo del **Día Mundial de la Seguridad y Salud en el Trabajo** que está realizado con datos del **Ministerio de Empleo y Seguridad Social**. El sector donde se produjeron **más accidentes** fue el de **servicios** (276.207 en total), seguidos del de la **industria** (93.731), la **construcción** (47.228) y la **agricultura** (32.057). Por zonas, el año pasado **donde más** se registraron fueron en **La Rioja** y **Murcia**, con un **15%** del total y un **13,3%**, respectivamente, mientras que **Cataluny**a, **Canarias** y **Asturias** son las que **menos** accidentes han registrado y están por debajo del **4%**. Lo que seguramente no analiza el informe es qué porcentaje de responsabilidad tiene en esos accidentes el **trabajo temporal** y la **precariedad** de la que viven las **ETT**.

☞ Siguiendo con la alta **temporalidad**, mientras el mismo **ministerio** alardea de la **creación de empleo**, es sabido que el que se crea es cada vez más precario y más eventual. De los **58.216 nuevos puestos de trabajo** que se registraron en **marzo**, el **90%** de ellos fueron **temporales** y el **33%** duran **menos de una semana**. Las consecuencias sociales de este tipo de contratos repercute, además de en la **siniestralidad**, en la **inestabilidad** –el trabajador no puede hacer planes de ningún tipo– y en las **dificultades** para cobrar la **prestación** por desempleo o acceder a **cursos de formación** –la burocracia que supone las continuas altas y bajas lo dificultan–. Los **sectores** donde más se utiliza este tipo de contratos son el de **actividades artísticas y ocio** (un 54,4%), el de la **hostelería** (43,4%) y el de las **actividades sociales y sanitarias** (un 36%).

☞ Durante una **ponencia económica** celebrada en **Barcelona**, el presidente del **Cercle d'Economia**, **Antón Costas Comesaña**, ha lanzado la idea de que la **edad de jubilación** debería **incrementarse**, por ahora, hasta los **68 años**. Según este economista, como la **esperanza de vida** se está alargando en los países occidentales –en **España** es de **83 años**–, nuestra jubilación «tendría que situarse en el resultado de **restar 15 años** a la **esperanza de vida media** de un país». De ahí los cálculos que este lumbreras expuso ante los empresarios que asistieron al **Senior Economy Summit** celebrado este mes de abril. Puestos a sugerir, ¿por qué no propone que los allegados de quienes no alcancen esa edad sean indemnizados con la pensión no cobrada? Otra idea, ¿qué tal si los empresarios complementan la indemnización por accidente laboral mortal o por enfermedad laboral crónica en caso de no alcanzar la edad de esperanza de vida? Seguro no le habrían aplaudido.

☞ Puestos a hablar de **jubilación**, quienes se jubilen este año deberán hacerlo ya con **65 años y 4 meses** cumplidos por culpa de la r**eforma de las pensiones** impuesta en **2013**. Como es sabido, desde su entrada en vigor se ha ido alargando progresivamente con el objetivo de quien se jubile en **2027** lo haga con **67 años**. En ese reloj que corre en nuestra contra, hasta **2018** se irá alargando **un mes cada año**, empezando a incrementarse **dos meses** por año a partir de esa fecha. Asimismo, en **2013** también se abrió otro **cómputo** progresivo, esta vez relacionado con el **período** exigido para el **cálculo de la pensión**. Si antes de la reforma estaba fijado en **15 años**, a finales del presente irá ya de **19** y seguirá incrementándose hasta **2022**, cuando se alcanzarán los **25 años** que se recogen en la reforma.

¡Boicot a Copesco & Sefrisa!

El conflicto que estamos llevando con Copesco & Sefrisa, empresa dedicada a la manufacturación de productos de pescado, sigue adelante. Como recordaréis –se publicó en la *Soli* 362 y en nuestro boletín l'*Informatiu*– los continuos atropellos a los derechos laborales de los trabajadores fueron denunciados por nuestra sección sindical en la empresa. Copesco estaba operando con dos empresas prestamistas, Meditempus ETT y Próxima Servicios Empresariales, que funciona como una subcontrata pero que en realidad es una ETT camuflada. Ambas se oponían a pagar finiquitos, exigían la realización de cursos de formación fuera del horario laboral y hasta impiden las relaciones sentimentales entre compañeros.



Una vez constituida la sección de CNT, Copesco, en una clara muestra de represalia, decidió que una compañera no fuese a trabajar alegando un descenso de volumen de trabajo justo cuando se iniciaba una de las campañas más fuertes, la del salmón. Dado que estaba contratada a través de la ETT y para evitar artimañas empresariales, se le exigió que se le extendiese un certificado donde constase que se le eximía de presentarse, pero sólo lo redactó por un día. Al día siguiente, cuando se reincorporó a su puesto, Nuria Pérez, la directora de Recursos Humanos (RRHH) le comunicó que se marchase. Posteriormente fue la ETT, después de ser presionada por los RRHH de la empresa, la que le llamó para solucionar el problema, ofreciéndoles 7.000 euros a repartir entre ella y otro compañero porque al parecer «les estorbaban», dándole un permiso retribuido para que se lo pensasen. No se lo pensaron mucho, decidieron no coger el soborno y exigieron su reincorporación inmediata. De acuerdo con su decisión, este Sindicato lanzó una campaña de difusión denunciando los atropellos e irregularidades cometidos en Copesco.

Como no hubo entendimiento, el encuentro realizado durante el acto de conciliación en el CMAC fue infructuoso, teniéndose que ver la cara en los juzgados en dos juicios. En el primero, Meditempus denunció coacciones y agresiones durante el acto del CMAC, utilizando en su declaración testigos falsos. Por este motivo, uno de los delegados de nuestra sección sindical ha sido condenado a una pena multa. En el segundo, Nuria Pérez, de RRHH de Copesco, en su propio nombre y en el de la empresa, denunció que se habían realizado pintadas contra su persona, algo falso que no se ha podido demostrar. Sorprendentemente, el juez decidió celebrar el juicio a puerta cerrada para preservar la identidad de la denunciante. Esta medida, que a nuestro entender pone en duda su capacidad de decisión, la tomó después de que la noche anterior aparecieran en el edificio del juzgado mensajes contra la acusada que bien podría haber realizado ella misma. Ante la falta de pruebas esas pintadas no fueron juzgadas, pero sí otros hechos que dijo ver durante una filmación.

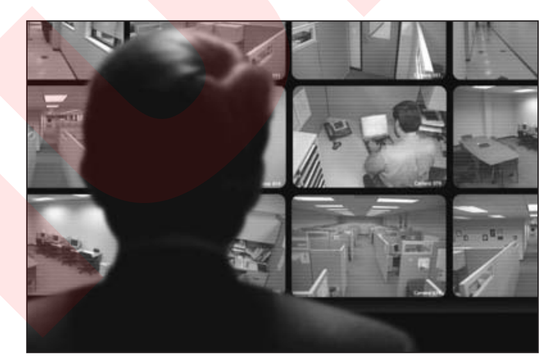
Al parecer, ahora Copesco utiliza otra ETT y seguramente la dirección de Meditempus haya tenido que vivir en primera persona el despotismo de la empresa que le contrató y ha prescindido de sus servicios. En esa relación con la ETT nueva, la empresa ha cambiado también su modus operandi en cuanto a contratación se refiere, limitando los contratos realizados a través de las ETT a un año de duración, que es lo que la ley en vigor consiente a los prestamistas. De esta forma siguen con la contratación temporal y usando a los trabajadores como «clínex» con el objetivo de olvidarse de la relación laboral que supone un contrato indefinido.

Seguramente ahora la empresa intenta lavar los trapos sucios haciendo las cosas según marca la ley, pero no nos engañemos, lo hace únicamente porque tienen otro juicio pendiente. Por ello, desde CNT Martorell queremos volver a hacer remarcar la necesidad de apoyar la campaña de denuncia con el boicot hacia los productos vinculados con sus propietarios. Desde la marca de pescado Royal hasta todos los del grupo Coca-Cola, pues como ya os informamos, numerosos productos pertenecen a una agrupación de empresas de Sol Daurella, una familiar del exdictador Franco y casada con Carles Vilarubí, un conocido personaje vinculado a las tramas corruptas de los Pujol al que también se ha señalado ahora en los «papeles de Panamá».

CNT Martorell

El TC avala la videovigilancia de los empleados

El control de los empleados se acrecienta. Una reciente resolución del Pleno del Tribunal Constitucional (TC), no compartida por todos los magistrados, ha avalado la instalación de cámaras de seguridad en el trabajo sin que sea necesario el consentimiento de los trabajadores.



La polémica resolución desestimó un recurso de amparo presentado por una trabajadora de León que había sido acusada de sustraer dinero de la caja, circunstancia que fue utilizada por la empresa para instalar un sistema de videovigilancia sin el aviso pertinente a sus trabajadores. Únicamente se colocó en el escaparate la pegatina habitual avisando a los clientes de la instalación de cámaras. Según se decidió por mayoría de votos, este hecho, junto con otras elucubraciones estrambóticas sobre interpretaciones legales, habría sido suficiente. El fallo sostuvo que sólo con dicho distintivo la trabajadora «podía conocer la existencia de las cámaras y la finalidad para la que habían sido instaladas», decisión que no fue unánime al entender los magistrados discrepantes que su función «era obtener pruebas de irregularidades para efectuar un despido con fundamento».

Al margen de este caso concreto, lo que subyace detrás de esta decisión es que con ella se está avalando la instalación de cámaras para controlar a los trabajadores, algo que solía chocar con la Ley de Protección de Datos porque para ello era necesario pedir el consentimiento previo. Para colmo, entre otras «perlas» que esgrimieron los defensores de esa videovigilancia está la que sostiene que «el consentimiento se entiende implícito en la propia aceptación del contrato», que este tipo de actuaciones «es necesario para el mantenimiento y cumplimiento del contrato firmado entre las partes» y que el empresario «no necesita el consentimiento expreso del trabajador para el tratamiento de imágenes obtenidas por cámaras cuando la finalidad es la seguridad o control laboral», llegando a la conclusión de que es una medida «justificada, idónea y equilibrada».

Por contra, los magistrados que votaron en contra, entendieron que con esta decisión se «confunde la legimidad del fin» –vigilar el cumplimiento de las obligaciones laborales– con la «constitucionalidad del acto» –que exige previamente haber informado sobre la finalidad de sus instalación–. Para ellos la información destinada a los clientes es «insuficiente» en la relación laboral. Cuestionan esta interpretación legal de que la vigilancia pueda justificarse «para vigilar a los trabajadores ante la sospecha de actos ilícitos» y alertan de que el tratamiendo de los datos e imágenes grabadas puedan utilizarse para confeccionar «perfiles ideológicos, raciales, sexuales, económicos o de cualquier otra índole».

Evidentemente, es posible que quien necesita urgentemente un trabajo acabase aceptando esa vigilancia en su contrato, pero ahora, salvo que el asunto se lleve a esferas europeas para intentar frenar esta práctica, la cuestionada decisión de «sus señorías» conllevará la instalación sin permiso de cámaras de videovigilancia que violan nuestra intimidad en el trabajo, que esas grabaciones no puedan denunciarse ni siquiera cuando no estamos avisados y que el ojo de los explotadores pueda estar constantemente clavado en nuestra nuca –o vete tú a saber dónde–. Lo que parece evidente es que sabedores de esta noticia, no dudarán en utilizarla para coaccionarnos e ir recopilando imágenes puntuales para presentarlas como habituales y justificar sus despidos.

Ante tanto espionaje, habrá que ir buscando zonas oscuras que nos permitan su sabotaje.

El Ayuntamiento de Barcelona subvencionó a CCOO y UGT

El «ay-untamiento» de Barcelona, que se sepa y durante los últimos años, en plena época de recortes y mientras se estaba congelando el salario a los funcionarios, ha estado subvencionando a CCOO y UGT con importantes cantidades de dinero.

Según datos extraídos del consistorio, el 19/12/12 un acuerdo de la alcaldía otorgó 54.000 euros a CCOO de cara a su X Congrès Nacional de Catalunya. Lamentablemente, no se han podido ver los datos de 2013. Sin embargo, en 2014, consta que el 8/10/14, nuevamente y derivado de otro acuerdo de la alcaldía, se entregaron 206.772 euros al mismo «sindicato» y otra cantidad idéntica a la UGT.

Las cantidades son suficientemente elevadas para someterlas a la siguiente reflexión. ¿Qué interés social comporta esta subvención-donación? ¿Qué motivo impulsó a la alcaldía a conceder esas cantidades? ¿Se concedió para suplir su falta de afiliación? ¿Hubo alguna contraprestación? ¿Por qué no se concedió una subvención a los demás sindicatos presentes en ese consistorio? ¿La alcaldía controló el destino del dinero público entregado? ¿Cuántos alquileres sociales se podrían haber pagado con esas cantidades?

Por mucho que se intente comprender o justificar los posibles motivos de este regalo, no es posible llegar a una conclusión que no deje un poso amargo.

José Luis Villar Ferrero



Orígenes del 1º de Mayo

La revolución industrial comportó que la explotación laboral fuese una constante. En Estados Unidos, muchos inmigrantes anarquistas procedentes de Europa también se organizaron para convocar importantes movilizaciones y huelgas. Entre ellos varios anarquistas alemanes.

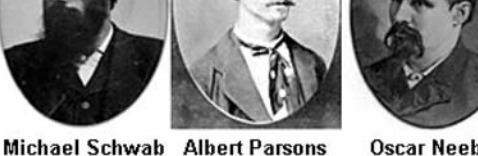
Ante dicha situación, el 1 de Mayo de 1886 fueron 5.000 las huelgas secundadas y 400.000 los trabajadores que las apoyaron. Dos días después, cuando miles de personas se dirigían a la fábrica MacCornick (Chicago) –la única que no secundó la convocatoria después de que sus 1.200 trabajadores fuesen reemplazados por esquiroles– la policía disparó y asesinó a 6 manifestantes y provocó un centenar de heridos.

La respuesta de los grupos anarquistas fue convocar un mitin el 5 de mayo en la plaza Haymarket de esa ciudad. Ante unas 15.000 personas, antes de terminar el acto, cientos de policías se echaron sobre los asistentes para masacrarlos. Durante la carga, una bomba estalló entre los policías. Nunca se averiguó de dónde vino ni quién la hizo estallar. Sin embargo, para hacernos una idea de





George Engel Samuel Fielden Adolph Fischer Louis Lingg


Michael Schwab Albert Parsons Oscar Neebey August Spies

la brutal represión, entre los manifestantes hubo 80 muertos y entre la policía sólo 8. Como consecuencia de lo ocurrido se realizaron detenciones y posteriormente se celebró un juicio contra 8 anarquistas, acusándoles de dicha explosión. A ellos hoy se les recuerda como «los mártires de Chicago» y nadie duda ya de que ese juicio fue en realidad una farsa, una trama político-judicial que perseguía frenar el auge del anarquismo mediante ejecuciones y el habitual linchamiento mediático.

Meses después, el 20 de agosto de 1886, se les condenó a morir en la horca, pero luego se conmutó la pena por prisión perpetua a dos de ellos, Schawb y Fielden. A otro, Neebe, se le cambió por 15 años de prisión. Se fijó la ejecución para el 11 de noviembre de 1887, aunque ese día no llegó para Lingg, que se suicidó en su celda en un último intento infructuoso de salvar a sus compañeros. Pese a ello no hubo más rectificaciones judiciales, llegando a firmar uno de los jurados que los colgarían porque eran «demasiado sacrificados, demasiado inteligentes y demasiado peligrosos para nuestros privilegios». Finalmente, los cuatro restantes fueron ejecutados mientras en las calles de Chicago el ejército contenía a quienes continuaban exigiendo su libertad.

La sangre derramada por aquel entonces fue la que consiguió la jornada de 8 horas.

breves...

☞ El **Banco de Santander** ha anunciado su interés por **despedir** mediante un **Expediente de Regulación de Empleo** a **1.200 trabajadores** en **España** –un **5%** del total de su plantilla– y por **cerrar** aproximadamente **450 oficinas** –alrededor de un **13%–**. Esta propuesta ya la han planteado a sus «sindicatos», que como era de esperar acudieron a la reunión mostrándose dispuestos a negociar las cuantías en lugar de los puestos de trabajo. Que haya trascendido, el banco quiere que la mitad se haga mediante **prejubilaciones** y el resto con **bajas incentivadas**.

☞ La compañía aérea **Ryanair** vuelve a la **polémica**, esta vez con una medida **laboral** que traerá cola. En su particular batalla que mantiene con los **controladores aéreos**, en **2010** les tachó de «poco efectivos» y «demasiado caros», faltándoles al respeto al declarar que «se sientan sobre sus gordos culos sin hacer nada cuando deberían estar trabajando» y añadir que cobran demasiado por «un servicio que otros podrían proporcionar a la mitad de precio». Pues bien, no contentos aún, acaba de lanzar una **campaña** para recoger **un millón de firmas** y presentarlas en la **Comisión** y el **Parlamento europeos** con una propuesta: **eliminiar** el **derecho a huelga** de los **controladores europeos**. Su intención es **equipararlos** a los de la **policía** o el **ejército** y permitir que los controladores de otros países puedan hacer de **esquiroles**. Por el bien de sus pasajeros, esperemos que no tengan sus aviones revoloteando como respuesta en espera de pista para aterrizar, pues más de una vez se ha criticado a **Ryanair** por no llenar sus depósitos con suficiente combustible.

☞ La **incertidumbre** en la configuración de **gobierno** está llevando a algunas empresas a acelerar **despidos**. Temerosas de que acabe retocándose o retirándose una **reforma laboral** que les es beneficiosa, están anticipando sus **expedientes de regulación de empleo (ERE)** y otros ajustes. Hay despachos de abogados que han apreciado un **incremento** de los **despidos** durante los primeros meses de este año. Sostienen que hay empresas que no habían anunciado ningún **ERE** durante la crisis y que por lo que pueda venir lo están haciendo ahora. Así, si en **enero** iban cayeron hasta un mínimo histórico de **1.769 trabajadores**, poco después, sólo sumando los **ERE** anunciados de **Orange**, **Sacyr** y **FCC** ya se estaría cerca de dicha cifra. Otro factor derivado también de la incertidumbre que podría afectar a este **aumento** de los **despidos**, es el de la **deslocalización** de empresas.

☞ El **Plan de Garantía Juvenil** está resultando ser un **fiasco**. En el segundo país con mayor tasa de **desempleo** de la **Unión Europea (UE)** –únicamente nos supera Grecia– sólo un **19%** de los **1,25 millones** de quienes se podían acoger a él se ha apuntado dicho plan, que cuenta con una **subvencion** de la **UE** de **2.360 millones** de euros. Su objetivo era insertar y mantener en el **mercado laboral** a los **jóvenes** entre **16 y 30 años** que ni trabajasen ni estudiasen. Para acogerse a dicho plan deben estar inscritos con anterioridad en el fichero del **Sistema Nacional de Garantía Juvenil**.

☞ Un **trabajador** de **TV3** se enfrenta a una **petición** de **7 años** de **cárcel** por **revelación de secreto** tras ser acusado de haber pirateado el correo interno y **revelado** las intenciones de practicar un **ERE** y los altos **salarios** de sus **directivos**, que alcanzaban los **144.000 euros anuales**. Los hechos ocurrieron en **2012**. La **información** revelada era **fidedigna** porque actualmente ese **ERE** se está aplicando. Mientras se persiste en enjuiciarlo, curiosamente ahora, con la **Ley de Transparencia**, esos mismos datos se pueden conocer haciendo una consulta previa.

1r de Maig

Contra l'explotació, autogestió

Ens trobem un cop més davant el 1r de Maig. Aquesta vegada, el circ mediàtic dels polítics corruptes és, suposant que això sigui possible, més esperpèntic que mai. Els seus pallassos van celebrar eleccions generals al desembre del 2015 i, d'ençà de llavors, durant quatre mesos, els programes de «mass-merda» de contingut polític no han parat de llançar porqueria a aquesta part del Poble submís i servil, que contempla bocabadat el ridícul espectacle, encara que no donin mai xifres d'audiència perquè ja ningú no se les creu. Això sí, els continguts de la caixa tonta continuen omplint programació amb esport i més esport. Hi ha una cadena que en l'informatiu del migdia les notícies de política i altres esdeveniments durant vint minuts, mentre que a l'esport hi dediquen cinquanta minuts per repetir de forma insistent la mateixa notícia una vegada i una altra. Evidentment, sembla que el Poble s'hagi desconnectat de la casta política, però després torna a votar com bens quan el convoquen a les urnes. Per acabar-ho d'adobar, es destapen casos de corrupció sense parar, els polítics es van tapant els uns als altres, i les forces repressives i torturadores continuen aporrinant la dissidència i condemnant-la. A les presons, les tortures i les humiliacions, sobretot psicològiques, continuen apallissant a molts dels qui en algun moment de la seva vida van decidir lluitar. Saben on apuntar, per això el moviment llibertari rep totes les garrotades. Encara que estigui més descoordinat i sense la força d'altres èpoques, continua sent l'única possibilitat de rebel·lia capaç de canviar aquest món podrit. Els jutges feixistes trituren amb condemnes els qui protesten, els policies continuen apallissant de mala manera i la majoria de la població deixa passar les seves tristes vides acudint a la mendicitat, a la recollida de menjar de les escombraries i a anar gastant els petits estalvis dels seus pares pensionistes. Com han canviat els temps! Què queda d'aquell Poble valent i digne?

Mentrestant, els sindicats traïdors, els de sempre, els «cocos» i «ugetés», ara donen voltes al Salari Mínim Interprofessional. A Espanya, actualment és de 655 euros, mentre que als països del nostre entorn, com ara França o Alemanya, és de 1.467 euros i 1.473, respectivament. Davant tanta passivitat, no és gens estrany que la bretxa entre els més rics i els més pobres s'hagi engrandit fins a l'infinit i que siguí vergonyós veure com els restaurants cars, els de les estrelles Michelin, estiguin plens de gom a gom i amb llistes d'espera fins a un any. I després demanen a la població que endarrereixi la jubilació perquè el Fons de Garantia de les Pensions no dóna més de si...

O el Poble es consciencia una vegada per sempre o els trilers ens continuaran donant pel sac. Si el Poble no és capaç d'entendre que la lluita ha de ser diària i que la solució no és canviar un partit polític per un altre, sinó oblidar-se de les urnes i buscar una altra forma d'organització, continuarem enterrats en vida en una frustració permanent, acompanyada de misèria i repressió.

Segurament no pararan de reprimir-nos perquè la llibertat els fa por, i els anarquistes, terror; però només ens queda una opció per aconseguir-la: lluitar contra l'explotació, autogestionar-nos.

Us esperem!

11:30 h: MACBA (plaça dels Àngels). Intervenció de diverses organitzacions i col·lectius, que informaran de les seves lluites. Paradetes, espai infantil, cantautors, poesia...
14:00 h: Dinar vegà i mixt, a preus populars.
18:00 h: Manifestació llibertària. Arc del Triomf.

Manifestación Libertaria

El Primero de Mayo siempre ha sido y será una jornada de lucha de lxs oprimidxs y lxs rebeldes, entonces la lucha contra las fronteras y la solidaridad con los migrantes tiene que ser una parte fundamental de la jornada y de nuestro planteamiento en general. Entre otras razones porque a día de hoy quienes forman el proletariado europeo son, en gran parte, los migrantes sin papeles o con papeles temporales, ya que esta situación les expone a una explotación mucho más salvaje por parte de la patronal.

Para garantizar la persistencia de esta fuerza de trabajo, servil y semi-esclavizada, el poder necesita construir constantemente un aparato represivo cada vez más brutal, que sirva como amenaza diaria para aquellxs que hayan conseguido entrar en la Unión Europea y como filtro contra quienes intentan cruzar las fronteras.

Un aparato policial y militar que funciona tanto en las ciudades europeas (redadas, racismo, represión), en sus cárceles (Centros Internamiento de Extranjeros), como en los confines de la fortaleza europea.

Por eso nuestra solidaridad hacia quien desea moverse libremente tiene que ser radical e incondicional.

No sólo donde los medios quieren que miremos a Idomeni, Lesbos o Lampedusa, sino también aquí, en la lucha diaria contra el racismo, la xenofobia, las fronteras y el mundo patriarcal que las necesita.

El capitalismo tiene estudiadas todas las formas de regenerarse a sí mismo para seguir explotando, robando, mintiendo y embaucando, sabe perfectamente cómo integrar en el Sistema a cualquiera de los movimientos sociales que vayan surgiendo y que pretendan cambiar mínimamente «las cosas».

Los vuelven a engañar y los integran de forma sumisa en los partidos de izquierda. Esos personajillos que piensan que van a cambiarlo todo ocupando las instituciones, cuando se dan cuenta el Sistema ya los ha integrado y forman parte de él.

Paradójicamente, cuando gobierna la izquierda es cuando el estado y el Sistema Capitalista están más a salvo y es, en ese momento cuando el movimiento libertario tiene que estar más fuerte y unido para hacerles frente.

Para cambiar las cosas, jamás podremos hacerlo desde dentro del Sistema sino construyendo un mundo nuevo mediante la práctica: la Unión en formas de colectivización para abastecer necesidades mediante la organización asamblearia. El Apoyo Mutuo y la Solidaridad. La Autogestión, la Salud, la Cultura, la Educación, nuestras vidas en una palabra.

Con toda la rabia acumulada, NO PODEMOS OLVIDAR A NUESTRAS COMPAÑERAS PRESAS y con todas nuestras fuerzas decimos: El Mundo nuevo lo construiremos desde fuera del Estado y del capitalismo, creando autogestión. La anarquía es una vía revolucionaria de emancipación y libertad de todas las personas.

Por un Primero de Mayo Libertario.



breves...

☞ **España** está a la **cola** de los **países desarrollados** en cuanto a **igualdad económica infantil**. En el informe **«Equidad para los niños»**, presentado por **UNICEF**, que revisó la situación en **41 países**, nos coloca en el **sexto** lugar **por la cola** y si nos ceñimos a los países de la **Unión Europea (UE)**, en el **cuarto**, estando en peor situación sólo **Rumanía**, **Bulgaria** y **Grecia**. El porcentaje del **producto interior bruto** que destina a **prestaciones** monetarias para las familias y la infancia es sólo de un **0,5%**, menos de un tercio de la media de la **UE**. En su crítica ha destacado que **millones de personas** no pueden comer regularmente **carne** o **pescado** ni protegerse de la llamada **pobreza energética**, que impide que puedan costearse la calefacción. Sus estadísticas denuncian que el **36%** de los **menores** viven en **riesgo de pobreza** o de **exclusión social** derivada de una **desigualdad** que ha crecido durante los últimos años y que está afectando especialmente al **colectivo infantil** de **inmigrantes**. El informe también señala que los **48 millones de euros** que se contemplan en el segundo **Plan Estratégico de Infancia y Adolescencia de 2013-2016** demasiado **escasos**.

☞ A primeros de abril, el **Juzgado de lo Mercantil núm. 11** de **Madrid** declaró **nulas** todas las **cláusulas suelo** por «falta de transparencia», condenando a **40 entidades bancarias** a **eliminarlas** y **devolver las cantidades cobradas** indebidamente desde el **9 de mayo de 2013**, fecha en la que el **Tribunal Supremo** las declaró **nulas**. Ahora, la sentencia de dicho juzgado se ha producido después de la **denuncia** presentada por **15.000 afectados** a través de **Adicae**, una asociación de usuarios de bancos, cajas y seguros. Tras hacerse pública la resolución desde esa entidad han declarado que con ella los consumidores ya no tienen que seguir pagándolas porque permite la **supresión definitiva**. Según uno de sus representantes, el pago que podía hacer un usuario medio rondaría los **2.000 euros anuales**, estimando que con su anulación la banca deberá pagar «unos miles de millones». Desde **Adicae** recomiendan a quienes no están incluidos en su demanda que pidan la ejecución de la sentencia y que no pagen «desde hoy ni un euro más» porque dejar de hacerlo «no es una causa de desahucio», aunque han advertido que las entidades bancarias no lo van a poner fácil y que el camino hasta que dejen de aplicarla será largo.

☞ El **7 de abril**, decenas de personas se **encadenaron** en el **Centro de Internamiento de Extranjeros (CIE)** de **Barcelona** para evitar su reapertura después de su cierre, realizado en **octubre** por el **Ministerio del Interior** para realizar reformas. Desde el colectivo **Tancarem el CIE** explicaron que puesto que el **Ayuntamiento de Barcelona** y la **Generalitat de Catalunya** se han mostrado contrarios a su reapertura –y puesto que el actual **Gobierno** está en funciones– realizaron la acción después de hacer una llamada a la ciudadanía para que les apoyase en su acción de **desobediencia pacífica**.

☞ A diferencia de las partidas económicas destinadas a **medio ambiente** o **vivienda**, las destinadas a **«defensa»** han **aumentado** hasta situarse al **nivel anterior** a la crisis. Si en **2007** fueron de **10.803 millones** de euros, en **2015** han sido **10.759**. Por el contrario, durante ese tiempo el dinero destinado a **medio ambiente** lo disminuyeron un **18%** y el de vivienda hasta un **50%**. Estos porcentajes pueden extraerse de un informe presentado por el **Ministerio de Hacienda** donde se desglosa el **gasto público** junto con el **déficit** y donde también se muestra la evolución que las diferentes partidas económicas han sufrido desde el año previo a la crisis.

El futuro de la cárcel Modelo

A finales de los años noventa, cuando se empezó a hablar por primera vez del cierre de la cárcel Modelo, se formó un grupo de compañeros, entre ellos Luis Andrés Edo y Diego Camacho, que impulsaron la idea del levantamiento de un lugar de memoria en el emplazamiento de la cárcel para rememorar así la represión del movimiento obrero y el sufrimiento indescriptible de centenares de miles de presos a lo largo de su existencia. También Gabriel Gómez, el hijo del pintor Helios Gómez, que durante su encarcelamiento había pintado la llamada «Capilla gitana», apoyó la idea de conservar una parte de la cárcel, la que contiene las pinturas de su padre.

Ahora se habla de nuevo del cierre y traslado de la cárcel, y la Asociación de Vecinos de l'Eixample Esquerre, conjuntamente con miembros de organizaciones varias, ha puesto en marcha una iniciativa para reivindicar el uso futuro del recinto (dos manzanas enteras) para beneficio del barrio. La superficie disponible permitirá la construcción de diversos equipamientos como escuela, zonas verdes, etc. En las reivindicaciones se incluye también la construcción de un lugar de memoria para recordar a los «inquilinos» de La Modelo.

Propuesta / esbozo para un Memorial – Centro de Documentación sobre el movimiento obrero en Barcelona y la represión, ubicado en la (antigua) cárcel Modelo

«Barcelona ha sido la ciudad europea que más luchas obreras y rebeliones populares ha vivido a lo largo de los siglos XIX y XX» (Hobsbawm). Estas luchas no fueron recompensadas con el logro de las reivindicaciones, sino que casi todas fueron reprimidas duramente. Un sinfín de hombres perdieron su vida o acabaron en la cárcel durante muchos años. La cárcel nunca ha sido un «reformatorio modélico». En todos los tiempos, significaba no solo privación de libertad, sino que era un castigo acompañado de humillaciones, maltrato, tortura, en múltiples casos también significaba la muerte. De todo esto hay testimonios suficientes: instancias escritas a la dirección de la cárcel, informes, cartas, poemas –pero hoy día no están al alcance de los ciudadanos para enterarse de todo aquello que pasó detrás de los muros de esta cárcel–.

La historia de La Modelo es parte de la historia de la ciudad al igual que las luchas obreras son parte integral de su historia. Por ello, todo lo que pasó detrás de los muros no debe caer en el olvido: el trato denigrante de los presos y sus sufrimientos, las luchas por la justicia y el respeto de las personas, los motines, las muertes, los asesinatos, las ejecuciones (Salvador Puig Antich fue el último condenado a morir por garrote vil, pero antes hubo muchos más que sufrieron este vil, cruel método de asesinar a una persona y también merecen ser recordados).

Otras ciudades, hace tiempo que abrieron memoriales para recordar los períodos siniestros de su historia. En Berlín existe desde 1989 el «Gedenkstätte deutscher Widerstand» (Memorial sobre toda la resistencia alemana contra el nazifascismo), en el lugar histórico donde el 20 de julio de 1944 fueron fusilados los miembros de la Wehrmacht, autores del atentado contra Hitler: www.gdw-berlin.de/.

En Múnich, la ciudad donde se fraguó el nacionalsocialismo y donde el partido nazi tuvo su sede, se inauguró el año pasado el «Centro de documentación sobre el nacionalsocialismo», informando sobre la historia del mismo en Múnich, sobre los autores, la oposición, las víctimas. Se construyó este centro en el mismo lugar donde se encontraba la sede del partido nazi, bombardeado y destruido durante la guerra: www.ns-dokuzentrum-muenchen.de/.

En Montevideo se encuentra en un lugar histórico-simbólico el Museo de la Memoria sobre el terrorismo de Estado y la lucha del pueblo contra la dictadura, fue inaugurado en 2007, el mume.montevideo.gub.uy/.

Y, aquí en España, el «Penal de El Puerto de Santa María (Prisión Central)», que se encontraba en el antiguo Convento de la Victoria, hoy también es convertido en lugar de memoria. A la entrada leemos: «Los muros que sepultaron vuestras vidas honran hoy vuestra lucha, vuestra dignidad y vuestra memoria.»

Un memorial sobre las luchas obreras y la represión en Barcelona tendría su mejor emplazamiento en ese lugar, puesto que la Modelo, junto con la prisión de Vía Layetana y el Castillo de Montjuïc, es el sitio donde más represión ha sido ejercida en contra de los obreros y presos. Se podría conservar para tal fin el panóptico con la obra de Helios Gómez (demanda antigua respecto a la conservación del recinto) más una galería, o bien el edificio de entrada, con el patio de armas más el panóptico. También se puede pensar en conservar el muro (o parte de él) haciendo del mismo un gran mural de arte urbano implicando en ello una serie de artistas urbanos (grafiteros).

Estaría bien que muchos apoyasen la idea de un lugar de memoria en el actual recinto de la cárcel, sobre todo los afectados: expresos, familiares, abogados, historiadores…

Doris Ensinger
marzo 2016

Curas pederastas: podredumbre que no cesa

Un día sí y otro también continúan apareciendo noticias de curas pederastas, parroquias, escuelas, iglesias, casas de colonias y demás lugares donde los niños siguen siendo carne de cañón para una caterva de desaprensivos, «taraos» de la especie humana y demás especímenes.

Es un tema viejo, diríamos antiguo en un país clerical-fascista donde se intentó crear una sociedad de falsedad y misa diaria. Nadie desconocía que en las escuelas religiosas, campamentos y sitios donde la Iglesia Pederasta tenía presencia eso pasaba, pero todo el mundo lo tapaba. En muchos casos era la misma familia quien escondía un tema tabú. Y al otro lado estaban esas criaturas inocentes que desconocían qué les estaba pasando, por qué esos adultos les tocaban y metían en sus camas. Esos niños cuando pasaban a la adolescencia o ya en su vida de adultos tenían graves problemas de personalidad y los traumas de su niñez los acarreaban a lo largo de toda su vida.

De un tiempo a esta parte se van destapando casos de escuelas donde los pederastas han campado a sus anchas. El más sangrante es el de los Maristas de Sants, en Barcelona. Los mismos padres de los alumnos que han sufrido estos abusos no escapan a su parte de responsabilidad. ¿Nunca se han enterado de nada? ¿Nunca notaron rasgos de tristeza o trastornos en sus hijos? ¡Ah!, pero eso sí, la misma clase obrera llevaban a sus hijos e hijas a los curas y las monjas «porque enseñaban mejor y a la escuela pública iba la chusma y los desarrapados».

Pese al oscurantismo y la negación de los hechos de vez en cuando se destapaba a algún pederasta. En ese momento los equipos directivos tapaban los hechos y los negaban a lo largo de los años. El caso más sangrante es el del profesor de los Maristas que incluso reconociendo que era un problema que lo superaba, y al cual no podía hacer frente, la dirección de la escuela lo apartó de la docencia y lo mandó a una casa de colonias. Absolutamente pasmoso. Es como si tienes un corral de gallinas al que ataca el zorro de vez en cuando, ¿y qué hace la dirección de la escuela religiosa? No se le ocurre otra cosa que poner al pederasta al frente de una casa de colonias, donde los niños tendrán que dormir, ducharse, alejados de sus casas y viviendo esa terrible experiencia sin saber ni lo que les está pasando.

Muchos años después, cuando se destapa el escándalo, salen »pringados en el *affaire*» seis o siete maestros y monitores, subdirector incluido. Y el fin de semana donde se publica a lo grande lo que ha estado pasando durante más de veinte años el AMPA de la escuela y la asociación de antiguos alumnos se moviliza rápidamente en forma de cadena humana para defender y salvaguardar el prestigio de su escuela. Eso sí que es una vergüenza y un bochorno. No han sido capaces ni de detectar ni de defender a esa serie de víctimas pero sí de salir a la calle para seguir tapando lo que allí ha estado ocurriendo. Cualquier ser libre, no dogmático y no domesticado por el clero pederasta habría hecho lo contrario: salir a la calle pidiendo que se esclarezcan los hechos y a todo aquel culpable que se pille y aún quede vivo, talego, talego, ¡ay que dolor!

Este fin de semana un cura de Cáceres ha sido denunciado por pederastia, pero raro es el fin de semana que no sale un caso a la palestra.

En el último trimestre han salido casos de pederastia en los Maristas de Sants-Les Corts, en los Maristas Inmaculada del Eixample, en los Jesuitas de Gracia, en un internado de La Salle y para acabarlo de adobar en un instituto de L'Ametlla. Un total de 40 exalumnos han denunciado a diez profesores y un monitor. Se ha dado el caso de un pederasta que después de ser denunciado hace veinte años por tres familias volvió al cabo de los años a su anterior escuela convertido en subdirector.

La pregunta clave es ¿quién ha destapado todo el escándalo? ¿Las autoridades, que como siempre no se enteran de nada excepto de apuntarse al carro de la corrupción? ¿Las escuelas pederastas católicas, que siempre han mirado para otro lado siendo cómplices de la situación? Su línea cuando había una denuncia de la familia era siempre la misma: desacreditar al menor, «eso son imaginaciones del niño», «eso debe ser un malentendido», etc.

Pues quien destapa el asunto es la prensa y sobre todo los profesionales de investigación, teniendo también en cuenta que el asunto da bastante juego y los encabezamientos de páginas pueden ser espectaculares.

Para terminar es una vergüenza de país aquel que sigue subvencionando a las escuelas religiosas, algunas incluso separando niños de niñas. No importa el color del partido que gobierne, esto es como un cáncer enquistado en la sociedad al que por estas fechas hemos de sumar el resurgir de las procesiones y sus miles de acólitos, alelados auspiciados por muchas televisiones públicas que nos machacan a imágenes en las llamadas Semanas Santas.

Después de lo que va saliendo y lo que saldrá, más les valdría a muchos padres buscar escuelas más libres para sus hijos y dejar de alimentar esa caterva de pervertidos meapilas y embaucadores.

El aluvión de refugiados de diversos territorios, fundamentalmente musulmanes de Oriente Medio, ha provocado el correspondiente alud de informaciones, opiniones, declaraciones, posiciones, etc., que en el 99 % de los casos sirven para falsear la situación real. Con la llamada crisis de los refugiados estamos, otra vez, ante una de esas grandes operaciones de mixtificación de la realidad en las que tan experto es el capitalismo occidental como recientemente también el capitalismo oriental, porque no conviene olvidar a Rusia y a China.

En esta operación tienen un papel fundamental los políticos, ya sean de la Unión Europea (UE) o de los países miembros. En segundo lugar, están los *laboratorios de ideas*, los *think tanks*, organismos financiados por las grandes corporaciones industriales y financieras, que pagan a publicistas –los *expertos*– para que, mediante sus conferencias, opiniones y colaboraciones en medios de comunicación, creen un determinado estado de opinión favorable, lógicamente, a los intereses de sus financiadores. Y después, como siempre en estos casos, están los medios de comunicación, estructuras al servicio del poder económico para influenciar y manipular masivamente a la opinión pública.

La versión que estos estamentos están propagando sobre la crisis de los refugiados y que, lógicamente, es la que prevalece, consiste en partir de la idea de que los refugiados vienen al *paraíso* de *bienestar* y *libertad* que, según ellos es Europa, porque en sus países hay guerras, miseria, explotación y fanatismo religioso. Por supuesto, no explican las causas originarias de este estado de cosas, aunque los propagandistas del sistema sí insisten en un punto concreto: normalmente, se trata de situaciones provocadas por el fanatismo religioso. De esta forma, se está ya deslizando más o menos abiertamente hacia la opinión pública el criterio racista de que los musulmanes son incapaces de convivir entre ellos. Por tanto, se producen guerras, enfrentamientos, divisiones, miseria, hambre. La consecuencia *lógica* serían los refugiados, que escapan de ese *infierno* para intentar llegar al *paraíso* europeo.

Estos refugiados *–pobrecitos–* es probable que puedan tener suerte, porque llegan al lugar indicado, la UE, donde los ciudadanos y las instituciones son tan generosos que se autoimponen el deber de ayudar a esos *desgraciados*. Europa los salvará, porque Europa –dicen– tiene *valores*, tiene *principios*. Y en nombre de estos *valores* y estos *principios*, la generosidad europea los rescatará del fango moral y material que es el mundo musulmán. Aquí, en Europa, entenderán –los europeos se lo explicarán, porque sus *valores* así lo exigen– lo que es la democracia, las libertades, el pleno empleo, la igualdad y los derechos humanos.

Aquí aparece otra característica europea: la capitalización por los políticos de las miserias ajenas, en una miserable y desvergonzada carrera por ver quién es el más generoso. Podría decirse que, en estos momentos, el político con aspiraciones que no aplique eso de *ponga un refugiado a su mesa*, está fracasando. Por tanto, hay codazos, empujones, críticas y acusaciones entre los profesionales de la política para intentar convencer a los electores de que ellos son los más generosos, los más esforzados, los más dispuestos a dejarse la piel para ayudar a estos pobres refugiados. En esta obscena competición participan ciudades, países, comunidades autónomas, parlamentos y todos los organismos políticos dispuestos a conseguir un buen titular. Por supuesto, ninguno de estos políticos o entidades tiene la más mínima intención de hacer algo real y concreto por los refugiados. Se trata de conseguir el título, la foto.

Los «valores» europeos

Naturalmente, en ningún caso nadie cuestiona eso de los *valores* y los

El boomerang de los refugiados

«Quien siembra vientos, recoge tempestades»

principios europeos. En este punto, habría que recordar que la UE no es un conjunto de honrados dirigentes que crearon una estructura para que Europa fuese el compendio de todas las libertades democráticas y pacifistas. Eso es lo que nos cuentan los *lobbies*, los *think tanks* y sus interesados publicistas en los medios de comunicación. La UE es el instrumento de las grandes compañías industriales y financieras para controlar los mercados de Europa y, a partir de ahí, asaltar económicamente otras zonas explotables del mercado global. Los *grandes* políticos europeístas, elogiados y elevados a la categoría de héroes por los propagandistas de la UE son individuos que se han limitado a trabajar para estas multinacionales, obteniendo en muchos casos altísimos beneficios. ¿O hay que hablar a estas alturas de las *puertas giratorias* y de fenómenos corruptos similares?

Por tanto, partiendo de esta base, habría que concluir que esos *principios* y *valores* son los de Deutsche Bank, British Petroleum, Fiat, Volkswagen, Banco Santander, Siemens, Royal Dutch Shell, PSA Peugeot Citroën, BNP Paribas, el BBVA o la City financiera de Londres, por citar algunas de esas entidades tan *democráticas* e impulsoras del bienestar y la libertad de los europeos y de todos los ciudadanos del mundo, en general. Estos *benefactores* de la humanidad, además de ser directamente responsables de las causas que provocan la salida masiva de ciudadanos de sus países –los refugiados– se aprovechan de los movimientos migratorios cuando les interesa, por ejemplo, para cubrir los puestos laborales que los *generosos* ciudadanos europeos no quieren cubrir debido a sus inhumanas condiciones salariales y laborales.

Son los ejecutivos de estas compañías, no los *solidarios* políticos y funcionarios de la UE, los que deciden cuándo deben producirse migraciones masivas y cuándo no. También son ellos los que acuerdan acoger, o no, a determinados cupos de refugiados en determinadas zonas del *paraíso* europeo y para determinados puestos de trabajo. Los publicistas de la UE hablan, escriben y pontifican a menudo sobre las mafias de traficantes que, en su opinión, fomentan estos movimientos migratorios, cuando en realidad, las verdades mafias son estas grandes empresas multinacionales que financian los *think tanks* para los que trabajan estos publicistas del capitalismo más salvaje e inhumano.

Cuando estos mercenarios de la pluma hablan de la necesidad de *más Europa*, están hablando, en realidad, de más control de las grandes multinacionales sobre los movimientos migratorios y sobre la asistencia –o no– a los refugiados. Están hablando, de hecho, de la necesidad, para estas grandes corporaciones, de suprimir cualquier atisbo de libertad, decisión autónoma o democracia en los mercados que controlan, Europa entre otros. Estos propagandistas podrían preguntarle sobre esta cuestión al pueblo griego, sometido y machacado de forma miserable e inhumana por la troika (en la cual, por cierto, también aparece el *amigo americano*, mediante el Fondo Monetario Internacional) y que, pese a todo, es de los pocos colectivos europeos que están dando la cara en este asunto, mediante el reparto de lo poco que tienen con los refugiados que llegan a sus costas. Eso sí es solidaridad y generosidad, y no la que proclaman y reivindican los corruptos dirigentes de la UE.

Los responsables del problema

Y en algún momento habría que llegar al análisis del verdadero origen del problema, que los publicistas ocultan con el recurso fácil a las mafias de traficantes y a la supuesta incapacidad de los musulmanes –y *similares*– para organizar pacífica y libremente su convivencia. Es obvio que, en el contexto de una crisis de este calibre, hay traficantes que se aprovechan de la situación de los inmigrantes, y también es cierto que el mundo musulmán en general, y Oriente próximo en particular, son un foco de conflictos. Sin embargo, no basta con constatar esta realidad. Hay que buscar las causas, y hasta aquí no llegan nuestros *democráticos*, *europeístas* y *generosos* propagandistas. Y también convendría dejar claro que estos movimientos migratorios masivos son sólo una de las consecuencias de la actuación de quienes han provocado el problema. La otra es el denominado yihadismo.

Porque la responsabilidad de lo que está ocurriendo en el mundo musulmán y en Oriente Próximo, como en otras zonas del mundo, es precisamente responsabilidad de esos enormes conglomerados financieros e industriales. Pero aquí no sólo entran las multinacionales con sede en Europa, sino también las norteamericanas y, aunque todavía en menor grado –todo llegará–, también las rusas y chinas. El capitalismo occidental –y ahora también el oriental, por lo de Rusia y China– lleva muchísimo tiempo controlando, dominando y explotando al mundo musulmán, y a muchos pueblos. Por intereses económicos, básicamente, es decir, el gas y el petróleo, y por intereses geoestratégicos, ya que el control de esas zonas permite mantener los equilibrios de poder basados en la opresión.

Occidente ha invadido y machacado tradicionalmente a los pueblos árabes, persas, bereberes, kurdos, palestinos y otros que viven en estas zonas. Ha creado fronteras artificiales, ha destruido los lazos que los vinculaban, ha roto tribus y colectivos que convivían juntos, ha colocado dictadores a su servicio y, cuando lo ha creído conveniente, ha invadido militarmente cualquier territorio que no estaba bajo su control absoluto, asesinando como a ratas a sus dirigentes. Occidente ha utilizado sus recursos económicos para enfrentar entre sí a colectividades que convivían sin problemas, ha financiado a grupos que ahora empiezan a volverse contra sus financiadores, y ha destrozado todo el tejido productivo, social y humano de estos pueblos, sometiéndolos en algunos casos a los designios de dictadorzuelos mantenidos mediante las armas que financia ese Occidente *democrático*.

El perro guardián

Todo este cuadro de opresión, explotación y miseria, está además controlado, vigilado y en parte garantizado por una estructura que las multinacionales y los grandes bancos de Europa y Estados Unidos han creado en Oriente Próximo para que sirva de perro guardián de sus intereses económicos, políticos y geoestratégicos: el Estado de Israel. Es una maquinaria belicista controlada por talibanes religiosos con uniforme militar, que está armada hasta lo dientes por Occidente, que le ha suministrado incluso material nuclear. Este Estado, dirigido por fanáticos e impulsado desde EEUU y Europa, puso en marcha desde su misma creación una operación genocida contra el pueblo palestino para asegurar el predominio del capitalismo occidental en la zona.

El Estado israelí actúa no sólo en Oriente Próximo, sino que mediante sus potentes servicios secretos, se mueve por todo el mundo con total impunidad, practicando el chantaje, el acoso y el asesinato de cualquiera que se oponga a sus intereses. Está apoyado, como es habitual en estos casos, por los más influyentes medios de comunicación occidentales, que se han encargado de extender la sensación de que cualquier crítica al Estado de Israel es una muestra de antisemitismo, chantajeando así a las opiniones pública occidentales con la mala conciencia del Holocausto. Es otra falacia, otra trampa, otra estafa. Es como si criticar la actuación del Estado ruso de Stalin fuese antieslavismo. Pero los medios de comunicación, en manos de las grandes corporaciones industriales y financieras, establecen estos criterios para defender los intereses de sus amos.

No se trata sólo de Israel. Nuestras ejemplares *democracias* occidentales también tienen fuertes lazos de alianza con otros estados artificiales, como Arabia Saudí, Qatar y otros, para asegurarse el control energético, geoestratégico y militar de la zona. Los supuestos *valores* occidentales no se aplican en estos casos, apoyando a unos regímenes controlados por auténticas satrapías de carácter feudalista, que se dedican a cometer los más atroces crímenes contra los protagonistas de cualquier disidencia. Y es Barack Obama, ante quien el papanatismo *progre* y seudointelectual europeo babosea de adulación, el que ha reforzado los pactos con Israel y con las satrapías árabes petroleras. Es Obama, un pelele en manos de los estafadores que dirigen la gran banca de inversión norteamericana y Wall Street, el modelo del *progresismo* internacional, el que mantiene en funcionamiento esa infamia universal que es Guantánamo, el que fomenta el uso de la tortura contra los detenidos para conseguir información, y el que ordena los asesinatos selectivos por todo el mundo de activistas contrarios a sus intereses.

¿«Je suis Charlie»?

También se ha actuado contra el mundo musulmán desde el ámbito ideológico, concretamente en el punto que más sensibilidades despierta, el aspecto religioso. Así, escritores mediocres y publicaciones arruinadas han utilizado la islamofobia y el racismo a través de la burla y el escarnio contra las creencias de más de mil seiscientos millones de personas en el mundo. Y además, esta operación se ha intentado justificar invocando uno de los supuestos principios de los sistemas *democráticos* occidentales, la denominada libertad de expresión. La humillación de las creyentes musulmanes de todo e mundo se ha convertido de esta forma en un intento de elevar las ventas de libros y publicaciones.

Occidente, con grandes manifestaciones orquestadas desde las estructuras del poder, ha protestado contra la reacción de grupos de extremistas manipulados por fanáticos del Islam, que han asesinado a dibujantes y periodistas. Esas manifestaciones no eran sólo de lógica y legítima protesta contra los asesinatos, sino que básicamente estaban dirigidas a defender *nuestro modo de vida*, nuestras *libertades*, nuestra *civilización* y, fundamentalmente, la libertad de expresión. Se olvida de esta forma que el concepto de libertad de expresión nació como una manera de defensa frente al poder, no como un abuso del poder contra los débiles, que es lo que escritores fracasados y publicaciones sin ventas practican contra el mundo musulmán.

Sería interesante que nuestros esforzados islamófobos y racistas que defienden la libertad de expresión burlándose de los sentimientos religiosos de millones de musulmanes, intentasen practicar esa defensa de sus principios burlándose de la religión judía y de su dios, o caricaturizando el Holocausto. De esta manera podríamos comprobar hasta dónde llega la libertad de expresión en nuestras *democráticas* y *liberales* sociedades occidentales. Pero no. La libertad de expresión, como todos los conceptos puramente ideológicos de los sistemas capitalistas, va en una sola dirección, en la dirección de la defensa de los intereses del capital. En cualquier caso, esta contagiosa moda de insultar gratuitamente a los musulmanes en nombre de la libertad de expresión se ha extendido con rapidez entre los publicistas y pseudointelectuales *progresistas* de Occidente. Y esto, lógicamente, tiene consecuencias.

Dos caras de la misma moneda

Hasta aquí, hemos intentado describir el contexto que provoca unas reacciones determinadas en el mundo musulmán. No puede olvidarse que se trata de unas sociedades que, a causa del pillaje de Occidente, están desestructuradas, sometidas a divisiones arbitrarias, oprimidas por sistemas feudalistas, sometidas a situaciones de miseria, hambre, violencia y guerras de religión. El dinero, las armas y los asesores para provocar esas situaciones siempre proceden de los grandes consorcios industriales, comerciales y financieros occidentales. Estas situaciones de desesperación revierten hacia Occidente, como un boomerang que adopta dos formas. Por una parte, grupos reducidos de desesperados ven la salida en el fanatismo religioso, y llega a Europa y a EEUU como violencia yihadista. Por otra, muchos, millones, simplemente intentan huir, irse. Son los refugiados.

Las guerras internas del mundo musulmán, básicamente sunitas contra chiítas son una de las consecuencias de las maniobras occidentales, que consistieron desde siempre, entre otros métodos, en fomentar las divisiones y enfrentamientos entre musulmanes para evitar que pudiera producirse una unión que pusiera en peligro el control territorial, energético y geoestratégico sobre estas zonas. Los servicios secretos de los países occidentales y de Israel han distribuido dinero, armas y agentes por todo el mundo musulmán. En muchos casos, grupos financiados por Occidente se han vuelto contra el propio Occidente, y otras veces, el resultado de estas maniobras ha sido el enfrentamiento entre grupos religiosos y milicias. Estos enfrentamientos provocan miles de víctimas, pero como se trata de víctimas musulmanas, los medios de comunicación occidentales les prestan poca atención. Ya se sabe que los muertos tienen un valor u otro, según su procedencia.

Al margen de la minoría yihadista fanatizada que coge las armas, está la otra cara del boomerang, los refugiados, que llegan a Occidente huyendo e intentando vivir. Obviamente, los dirigentes occidentales son los principales responsables de los dos aspectos de este boomerang, los yihadistas y los refugiados. Sin embargo, actúan como si no tuvieran nada que ver con el asunto, como si todo esto fuera un hecho casual, como si lloviera. Entonces, el capitalismo occidental muestra su verdadero rostro, que es el de la represión, la deportación masiva de los refugiados y la contratación de un Estado al que no le importa actuar de mercenario, Turquía, para que haga el trabajo más sucio. La Unión Europea y otros organismos similares demuestran que sus continuas invocaciones a la defensa de unos supuestos derechos humanos es una farsa, una simple pantalla para ocultar su férreo control de los recursos energéticos y otras materias primas del mundo musulmán, un control ejercido, básicamente, mediante las armas. Y Occidente se pregunta, sorprendido, por qué estos musulmanes no se quedan en sus territorios, y por qué otros perpetran brutales atentados en las ciudades de nuestras *democracias*. ¿Qué esperan, después de siglos de opresión, pillaje, estafa y genocidio? ¿Que vengan ofreciendo bandejas de cuscús?

Antonio Galeote

breves...

☞ Según un estudio presentado por **Facua** durante el **Día Mundial del Agua**, el **precio** que nos cobran por ella en la factura **varía –¡hasta un 350%!–** dependiendo de donde se viva. De las **28 ciudades** españolas donde se han comparado las tarifas domiciliarias, la ciudad donde su precio es más elevado es en **Murcia**, seguida de **Barcelona**. Calculándose sobre un **consumo medio** de **10 m³/mes**, las **diferencias** anuales pueden llegar hasta los **453 euros**, cantidad en la que se incluye los **cánones** y **recargos** que se aplican, pero en la que se ha exceptuado el precio del alquiler y mantenimiento del **contador** y el **IVA**. En su comunicado recordaron «el carácter de derecho humano del agua» que debería regularse para impedir que se prive de su disfrute a las familias más vulnerables.

☞ El **19 de marzo**, miles de personas se **manifestaron** en **Barcelona** contra la actuación que la **UE** ha aprobado para frenar la entrada de **refugiados**. La marcha la organizó la plataforma **«Unidad contra el fascismo y el racismo»** y se inició en la **Estación de Francia**. Como es sabido, el acuerdo firmado por la **UE** con **Turquía** viola varias leyes internacionales en relación con las personas que huyen de las guerras en sus países. Actos similares se organizaron en otras **40 ciudades europeas**. En **Madrid**, la misma plataforma organizó una **concentración** en la **Puerta del Sol** para denunciar «el cierre de fronteras ante la mayor crisis migratoria» y alertar de que «las instituciones y los partidos fascistas que están ascendiendo en Europa, están aprovechando esta situación para criminalizar a toda la población inmigrante».

☞ La polémica sobre **subvencionar** o no las **escuelas concertadas** que **segregan** a sus **alumnos** en función de si son niños o niñas seguirá adelante, al menos en **Catalunya**. Curiosamente, durante los últimos años el mantenimiento las **millonadas** que les son entregadas puede que haya sido el único punto en común entre la **derecha catalana** –representada por **CiU**– y la **española** –representada por el **PP**–. Cómo se nota que de cuando se trata de sostener las escuelas elitistas de sus hijos se ponen de acuerdo. Llama especialmente la atención el **cambio** de **posicionamiento** del resto **partidos parlamentarios catalanes**, pues si las partidas económicas fueron aprobadas cuando en **CiU** gobernaba **Jordi Pujol**, tampoco fueron suprimidas con la llegada del **tripartito** formado por **PSC**, **ICV** y **ERC**. Curiosamente, en **2013**, tras el retorno de **CiU** al gobierno, **PSC** e **ICV** han presentado proposiciones para eliminarlas, **ERC** ha ido cambiando su posicionamiento pasando de la abstención a mostrarse ahora partidario de seguir concediéndolas, **Ciutadans** ha pasado de votar en conta a abstenerse y la **CUP** se ha mostrado partidario de retirarlas. Conviene aclarar que la mayoría de estas **escuelas de elite** pertenecen al **Opus Dei**, calculándose que las **16** que dirige, mientras se producían los **recortes sociales** durante los últimos seis años, se han embolsado **180 millones**, pues según datos del **Departament d'Ensenyament** durante esos años el dinero anual que se les ha entregado nunca ha bajado de los **28 millones** y para este año se ha presupuestado otros **30**. En el programa electoral de **Junts Pel Sí** se mantenía el desarrollo de la ley que promueve seguir subvencionándolas y como la cacareada **mayoría parlamentaria** sólo se utiliza con fines patrióticos, con la **CUP** «no han hablado de ello». Mientras tanto, la **consellera d'Ensenyament** ha manifestado que los padres de las escuelas concertadas han de estar «no tranquilos, tranquilísimos». Yo no lo estaría tanto a sabiendas de los escándalos que se están destapando en las escuelas religiosas. El caso es que sus niñeras los crían, los curas y monjas los «moldean» y nosotros les mantenemos. ¿Hasta cuándo?

breves...

☞ El presidente ruso, **Vladimir Putin**, ha decretado la formación de una unidad paramilitar denominada **Guardia Nacional** que tendrá como funciones la lucha contra el terrorismo, el crimen organizado y la protección del orden público. Este nuevo **cuerpo represivo** estará formado por entre **200.000** y **400.000 miembros** que procederán de la **policía** y el **ejército**. Al frente del mismo a colocado a **Viktor Zolotov**, su exjefe de seguridad personal que trabajó durante **20 años** para el **KGB soviético**. **Zolotov** se habría ganado la confianza de **Putin** después de haber trabajado posteriormente como su **guardaespaldas personal** y se dice de él que es leal al **Kremlim** hasta el punto de que podrá informar directamente al presidente, sorteándose así la autoridad del **Ministerio del Interior**. Según algunos analistas, con la creación de la **Guardia Nacional**, **Putin** persigue «dotarse de un poderoso instrumento para prevenir desórdenes». Esta hipótesis tiene su fundamento si se tiene en cuenta que en **septiembre** habrá nuevas **elecciones**, que durante los comicios de **2011** y **2012** fue precisamente cuando se registraron las **protestas** más importantes desde su mandato y que al nuevo cuerpo represivo se le permitirá **disparar** contra los **ciudadanos** y **registrar** sus **domicilios** sin previo aviso ni consentimiento.

☞ **Alemania**, el principal país europeo que nos **exige** máxima **austeridad**, ha anunciado la **mayor subida de las pensiones** de los últimos **23 años**. A partir del **1 de julio**, los **jubilados** del **sector occidental** verán incrementadas sus pensiones en un **4,25%**, mientras que para los que vinculados al antiguo **sector oriental** el incremento será de un **5,95%**. Según ha anunciado **Andrea Nahles**, su **ministra de Trabajo y Asuntos Sociales**, de esta medida se beneficiarán **20,6 millones** de pensionistas. A diferencia de lo que ocurre por aquí, donde antes estaban vinculadas al **Índice de Precios de Consumo** y ahora sólo tienen garantizado una **subida anual** del **0,25%**, en **Alemania** las pensiones están vinculadas a la **evolución económica** y los **salarios**. Aunque **Nhales** ha declarado que la subida obedece a «la buena situación del mercado laboral, del crecimiento de la economía y del aumento de los salarios», no ha podido detallar qué parte de ese incremento se corresponde con la introducción del **salario mínimo** en ese país, que se implantó hace un par de años y que actualmente está establecido en **1.473 euros**.

☞ **Dos países** de la **UE** han **aprobado** en apenas un mes sendas **leyes** para relacionadas con aprovechar los **excedentes de comida**. En **Francia** desde febrero se ha **prohibido** a los **supermercados tirar** o **destruir** la comida sobrante, convirtiéndose así en el primer país del mundo en aprobar este tipo de medidas. Hasta ahora era una práctica habitual almacenarla hasta su recogida por los **camiones de basura** o **destruirla** arrojándole **líquidos corrosivos** para que nadie los pudiese aprovechar. En adelante, en lugar de almacenar o destruir aquella comida que siendo de calidad aún no se haya vendido, deberán **cederla** a **bancos de alimentos** y **organizaciones benéficas**. De no ser así podrían ser **multadas** con hasta **75.000 euros**. Por su parte, en **Italia**, aunque no se castigará el **despilfarro**, se ha aprobado también una **ley** para evitar el **derroche alimenticio**. Con ella se pretende incentivar su aprovechamiento simplificando el papeleo de **donación de excedentes** y rebajando un porcentaje del **IVA** y de los **impuestos** de **tratamiento de la basura**. El programa se ha denominado **«DerrocheCero»** y se difundirá en la televisión pública. Conviene recordar que la **FAO**, agencia de la **ONU** para la agricultura y la alimentación, ha estimado que cada año se **desperdicia** el **30%** del total de los alimentos que se producen.

El «lulismo» podría perder el gobierno en Brasil

La crisis económica, política y social que se está viviendo en Brasil parece que va para largo. El que fuera uno de los países emergentes con mayores expectativas de crecimiento está ahora en ahora inmerso en una situación que tiene polarizado al país entre una vieja izquierda defensora del Partido de los Trabajadores (PT) y una oposición donde la nueva derecha está ganando adeptos. En medio de esta lucha por alcanzar el Poder, durante los últimos años los interminables casos de corrupción han ido debilitando a un gobierno que en lugar de intentar erradicarla se ha servido de ella hasta ver cómo muchos dirigentes de su partido se han enriquecido. Por que sí, el dicho popular de que el Poder corrompe es cierto aunque a los líderes de partidos comunistas suelen mirar hacia otro lado cuando son los de su cuerda quienes lo utilizan. Véase si no lo ocurrido en otros países latinoamericanos como Cuba –donde encontramos una revolución traicionada, militarizada y convertida en dinastía– o Venezuela –donde pese a haber ganado en su día las urnas su presidente está siendo zarandeado y ahora bloquea los cambios legislativos de una oposición que es mayoritaria–.



Aunque con connotaciones distintas, a esos ejemplos viene a sumarse ahora el caso de Brasil. Su presidenta, Dilma Rousseff, ha sido acusada de manipular las cuentas fiscales durante un año electoral usando dinero de bancos públicos y ahora tiene todos los números para ser destituida, al menos temporalmente. Esta práctica maquilladora de los presupuestos, tan habitual en otros países, aquí no ha pasado por alto por la marcada polarización social y política existente. Por ahora es de preveer que su destitución será recurrida ante el Tribunal Supremo Federal (TSF), pero bastaría una mayoría simple para que sea sustituida durante seis meses por Michel Temer, presidente del Partido del Movimiento Democrático Brasileño, que dejó de prestarle su apoyo y que curiosamente también tiene juicios pendientes por temas similares.

De momento, el «lulismo» aún tiene fuerza suficiente para plantar cara, pero está de capa caída porque los movimientos sociales que lo respaldaron antaño, como el Movimiento Sin Tierra y los sindicatos, se han institucionalizado tanto que han perdido su autonomía hasta debilitarse. Si a ello sumamos la deshazón de unos votantes que han visto cómo numerosos dirigentes del PT se han corrompido puede entenderse la desesperación que entró al expresidente Lula por anunciar que depende de cómo evolucionen las cosas volvería a presentarse a las elecciones presidenciales. Y es que el viejo sindicalista, el que prometió buscar el bienestar de las mayorías sin perjudicar a las clases más privilegiadas en un alarde de malabarismo neoliberal, aún tiene tirón.

Sin embargo, la corrupción no es patrimonio de un sólo partido. Cuál será la tensión existente que después de ese anuncio se arrestó al expresidente en su misma casa para obligarle a prestar declaración sobre un caso de corrupción vinculado a Petrobras y ahora está intentando por todos los medios salvar su culo. Qué lejos queda aquella crítica lanzada en 1998 cuando estuvo al frente del PT. Entonces sostenía que en su país «cuando un pobre roba va a la cárcel. Cuando un rico roba, se hace ministro». Nada más cierto. Varios años después, tras presidir el país y enriquecerse, ha tenido que pedir auxilio a su delfín político, la presidenta Rousseff, pero lo ha hecho con tanto descaro que por si ya no tenía poco con lo que tenían han incrementado el escándalo. Con el único objetivo de evitarle ir a juicio su fiel escudera le nombró responsable de la Casa Civil. De esta forma, con la fugaz aceptación de un cargo que se puede equiparar al de primer ministro, se habría convertido en aforado con el objetivo de escapar a la justicia ordinaria, pudiendo ser sólo juzgado por el TSF. Pero le ha salido mal la jugada porque la respuesta también fugaz de un juez de Brasilia fue anular cautelarmente su nombramiento.

El objetivo de toda esta maraña podría ser manchar al máximo la imagen del aún idolatrado Lula, de quien dice sería el único personaje capaz de mantener al PT en el gobierno brasileño. Además de conseguir llegar al poder, la oposición sabe que si el «lulismo» vuelve a ganar hará todo lo posible por enterrar los numerosos casos de corrupción en los que se haya inmerso su partido.

Cabe pensar que el combate para ganarse un puesto entre los corruptos durará meses. De momento la derecha va ganando por puntos, tiene a Dilma contra las cuerdas y no sería de extrañar que más pronto que tarde le haga besar la lona.

Francia y su lucha contra la reforma laboral

Es casi una tradición mirar a Francia cuando buscamos derechos sociales a los que aspirar y nuevamente hemos de hacerlo ahora en vista al importante aumento de unas protestas sociales intensificadas al conocerse la propuesta del gobierno francés de implantar una reforma laboral. Sin embargo, esta vez hemos de buscar ese referente con cautela.



Tras filtrarse en febrero el borrador de esa polémica ley, las movilizaciones se han incrementado en cantidad y en contundencia. El gobierno francés básicamente persigue flexibilizar la jornada laboral y que se pueda despedir a los trabajadores por motivos económicos aduciendo una caída de ingresos o pérdidas durante un semestre. También pretendía establecer un baremo para aplicar a las indemnizaciones por despido, la potestad empresarial para reestructurar la jornada laboral saltándose los acuerdos o ampliar las horas extras sin la necesaria autorización administrativa que rige en ese país, aspectos estos últimos que finalmente no se aplicarán por la convicción demostrada en la calle.

Para entender la cautela a la que hacemos referencia hay que hacer un breve análisis. El ejecutivo galo está reculando por dos motivos: por los fuertes enfrentamientos saldados con centenares de detenciones, donde se han levantado barricadas, quemado vehículos y atacado a sucursales bancarias –como es en otro lugar aquí la obediente prensa no lo llama «actos vandálicos» ni «terrorismo urbano», sino «incidentes»– y por el escaso margen de tiempo que tiene el Partido Socialista francés para acometer las exigencias patronales ante unas elecciones presidenciales que se les echan encima, pues serán en 2017.

Se ha demostrado que la firmeza en la lucha está dando sus frutos porque se ha pulido el borrador, pero no se trata de eliminar sólo algunos aspectos, hay que impedir que llegue a debatirse el próximo mes para que ese proyecto no se haga ley porque la eliminación de sólo alguno de ellos puede debilitar las protestas. Es cierto que hay convocadas nuevas movilizaciones para el 28 de abril que incluyen una jornada de huelga, pero también lo es que salvo dos sindicatos y una organización estudiantil, el resto está dispuesto a sentarse para negociar el contenido de la reforma.

Desgraciadamente, en ese planteamiento de protestar sentando las nalgas también está entrando gran parte de los manifestantes. Parece como si no se quisiera reconocer que merced a los disturbios de su mítico mayo del 68 y a los que han seguido luego mantienen unos derechos que aquí hoy ya no tenemos. No se entiende pues que sean ellos ahora quienes se miren en el 15-M español como forma de protesta, ya que con el «sentadito me quedé», con la politización de ese movimiento en las urnas y con la traición de los mal llamados «sindicatos» nos han convertido en la ciudadanía más dócil en proporción a las reformas y recortes impuestos.

Ojalá no sigan ese ejemplo y se olviden de un proceso constituyente exportable que sólo conseguiría delegar y legitimar al Sistema.

Se duplican las ejecuciones por pena de muerte

El último informe de Amnistía Internacional (AI) ha alertado del fuerte aumento de ejecuciones efectuadas el año pasado, estimando que se han producido 1.634 asesinatos en los países donde aún se practican. En dicha cantidad de asesinatos sentenciados por la justicia de determinados países no se ha podido incluir a China, donde AI sospecha que se llevan a cabo otros miles pero que del que no se tienen datos por ser secreto de Estado.



Con respecto al año pasado, ese mismo informe cifró en 1.061 los asesinatos legales cometidos, por lo que el porcentaje de aumento es alarmante, más de un 50%. Ante la imposibilidad de obtener datos del país asiático, se destaca que esta vez tan sólo tres países, Irán, Pakistán y Arabia Saudí se ha ejecutado al 89% del total de unas víctimas que habrían sido acusadas, en su mayoría, de delitos que el derecho internacional no contempla como mayores o simplemente, no lo son. Muchas de ellas estuvieron relacionadas con el tráfico de drogas, la corrupción, el adulterio, la apostasía o la blasfemia religiosa hacia el profeta del islam. De estos tres países, Irán ejecutó a 977 personas, Pakistán a 320 y Arabia saudí a 158. En occidente, Estados Unidos es el único país de América que sigue aplicando la pena de muerte, habiéndola practicado el año pasado a 28 acusados, mientras en Europa el único país que la conserva en su legislación es Bielorrusia, aunque en 2015 no se ejecutó a nadie.

Los métodos de ejecución habituales son la horca, el fusilamiento, la decapitación o la inyección letal. Asimismo, el informe de AI también ha denunciado que en varios países donde persiste la pena de muerte no se cumple la normativa internacional sobre juicios justos, siendo habitual la práctica de torturas para conseguir confesiones. Lógicamente, esta circunstancia pone aún más en entredicho la veracidad la información que se arranca mediante estos métodos y en consecuencia, de todo el proceso incriminatorio.

En opinión de AI, el único dato esperanzador a destacar es que en 140 países ya no se aplica la pena de muerte, cantidad que contrasta con los 16 que no la aplicaban en 1977.

Què és l'Estat?

Reflexions sobre la violència política

Podem trobar mil definicions diferents de l'Estat. Però bàsicament es redueixen a dos. Una, àmplia, que parla impròpiament de l'Estat ja en les primeres civilitzacions de Mesopotàmia i Egipte, i després de Grècia i Roma, que no utilitzarem, i que és inadequada per estudiar l'actual societat capitalista en què vivim. Es tracta d'una definició que, en tot cas, necessita qualificar l'Estat amb el mode de producció imperant: Estat esclavista, Estat feudal, Estat capitalista. Una altra, reduïda, en què s'utilitza el concepte actual de l'Estat, o Estat capitalista, o Estat modern, com a poder sobirà absolut o únic a cada país, que és la que aquí utilitzarem.

L'Estat és una forma històrica recent d'organització política de la societat, sorgida fa uns cinccents anys, en alguns països, amb la fi del feudalisme, l'auge del mercantilisme i les primeres manifestacions del sistema de producció capitalista. L'aparició de l'Estat suposava la desaparició de les formes feudals d'organització política.

El concepte d'Estat sorgeix amb l'aparició històrica del sistema de producció capitalista. És l'organització política adequada al capitalisme. La projecció d'aquest concepte a les antigues civilitzacions és una anacronisme infèrtil i confús.

A la societat feudal la sobirania era entesa com una relació jeràrquica entre una pluralitat de poders. El poder del Rei es fonamentava en la fidelitat d'altres poders senyorials i els poders del Rei eren venals, això és, es podien vendre o cedir a la noblesa: l'administració de la justícia, el reclutament de l'exèrcit, la recaptació dels impostos, els bisbats, etcètera, podien ser venuts al millor postor o adjudicats en una complexa xarxa de favors i privilegis. La sobirania residia en una pluralitat de poders, que podien subordinar-se o competir entre si.

L'Estat, en la societat capitalista, converteix la sobirania en un monopoli: l'Estat és l'únic poder polític del país. L'Estat té el monopoli del poder polític, i en conseqüència pretén el monopoli de la violència, la definició de legalitat i l'administració de la justícia. Qualsevol desafiament a aquest monopoli de la violència es considera com a delinqüència, i atempta contra les lleis i l'ordre capitalistes, i per tant és perseguit, castigat i aniquilat.

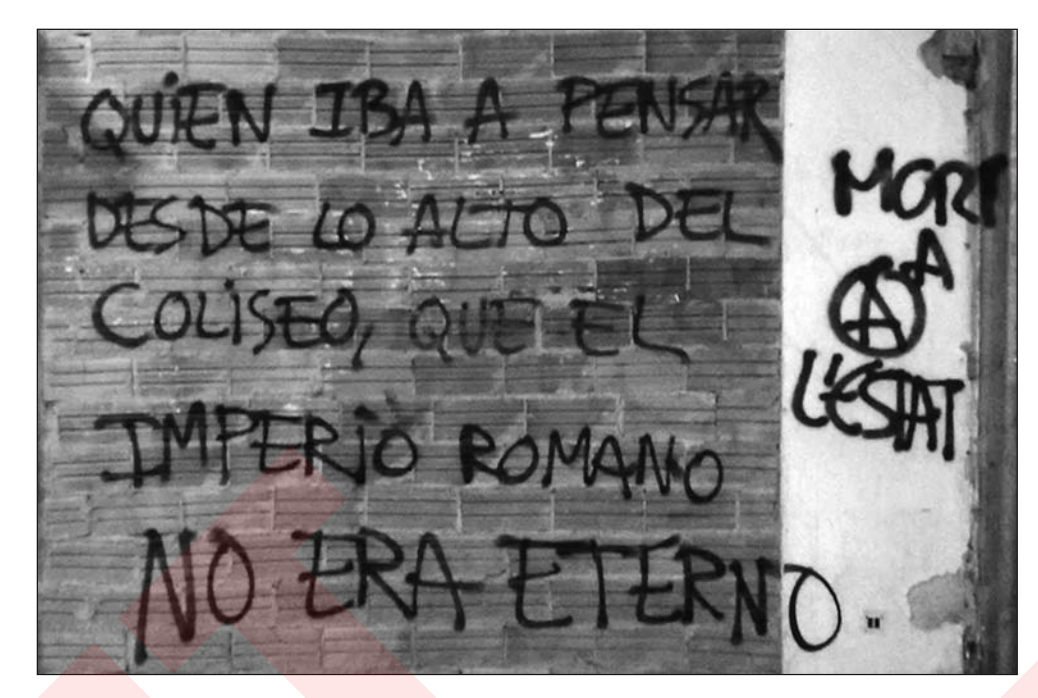
L'Estat és l'organització del domini polític, de la coacció permanent i de l'explotació econòmica del proletariat pel capital.

A la societat feudal les relacions socials estaven basades en la dependència personal i el privilegi. En la societat capitalista les relacions socials només poden donar-se entre individus jurídicament lliures i iguals. Aquesta llibertat i igualtat jurídiques (que no de propietat) són indispensables per a la formació i existència d'un proletariat que proveeixi de mà d'obra barata als nous empresaris fabrils. L'obrer ha de ser lliure, també lliure de tota propietat, per poder estar disponible i preparat per llogar-se per un salari a l'amo de la fàbrica. Ha de ser lliure i no tenir cap dependència de la terra que llaurava, ni cap propietat, per poder ser expulsat per la fam, la pauperització i la misèria cap a les noves concentracions industrials on pugui vendre l'única mercaderia que posseeix: els seus braços, això és, la seva força de treball.

A aquestes noves relacions socials, pròpies del capitalisme, els correspon una nova organització política, diferent de la feudal: un Estat que monopolitza totes les relacions polítiques. En el capitalisme tots els individus són lliures i iguals (jurídicament) i ningú guarda cap dependència política respecte a l'antic senyor feudal o al nou amo de la fàbrica. Totes les relacions polítiques són monopolitzades per l'Estat.

En els modes de producció precapitalistes les relacions de producció eren també relacions de dominació. L'esclau era propietat del seu amo, el servent estava lligat a la terra que treballava o depenia d'un senyor. Aquesta dependència ha desaparegut en el capitalisme. L'Estat és doncs producte de les relacions de producció capitalistes. L'Estat és la forma d'organització específica del poder polític en les societats capitalistes. Hi ha una separació radical entre l'esfera econòmica, la social i la política.

L'Estat monopolitza el poder, la violència i les relacions polítiques entre els individus en les societats en què el mode de producció capitalista és el dominant. A diferència del que succeïa amb les institucions polítiques precapitalistes, l'Estat no és una relació de producció. En el sistema de producció capitalista el capital no és només els diners, o les fàbriques, o les maquinàries; el



capital és també una relació social de producció, i precisament la que es dóna entre els proletaris, venedors de la seva força de treball per un salari, i els capitalistes, compradors de la mercaderia «força de treball». L'Estat ha de garantir el manteniment i reproducció de les condicions que possibiliten l'existència d'aquestes relacions socials de producció, és a dir, la compra-venda de la mercaderia força de treball.

L'Estat ha sorgit recentment, fa uns cinc-cents anys, i desapareixerà amb les relacions de producció capitalistes. L'Estat ja que no és etern, ha tingut un origen molt recent i tindrà una fi, més o menys propera.

La teoria política de l'Estat va néixer a l'Anglaterra del segle XVII, paral·lelament a aquest procés històric conegut com la Revolució Industrial, amb Hobbes.

Hobbes no és només el primer teòric, des del punt de vista cronològic, sinó que tota la problemàtica actual sobre l'Estat està ja en Hobbes (i en Locke).

Des de Plató fins a Maquiavel la teoria política preestatal caracteritza el poder polític i la comunitat com una cosa natural, i identifica comunitat civil i comunitat política. Des de Hobbes la teoria política estatal defineix l'Estat com un ens artificial, separa els conceptes de comunitat civil (societat civil) i comunitat política (Estat) i planteja la qüestió de la reproducció del poder polític.

L'Estat sorgeix des d'una contradicció, que li dóna origen i raó de ser, entre la defensa teòrica del bé comú o general i la defensa pràctica de l'interès d'una minoria. La contradicció existent entre la il·lusió de defensar l'interès general i la defensa real dels interessos de classe de la burgesia. La raó de ser de l'Estat no és altra que garantir la reproducció de les relacions socials de producció capitalistes. L'Estat, per aquesta mateixa raó, és incapaç de superar la contradicció existent entre la defensa de l'interès general (i històric) de la societat (i de l'espècie humana), que en teoria afirma defensar, i els interessos immediats del capital i la seva reproducció, que en la pràctica són el seu objectiu prioritari i exclusiu. L'Estat no pot confessar la seva incapacitat per enfrontar-se als interessos immediats de reproducció del capital, ni la seva permanent necessitat d'impulsar el cicle de valorització, que suposa esgotar els recursos naturals, contaminar el planeta fins a nivells suïcides, hipotecar l´avenir de les futures generacions i posar en perill la continuïtat de l'espècie humana.

No obstant això, l'Estat, cosificat en les seves institucions, és la màscara de la societat, amb aparença d'una força externa moguda per una racionalitat superior, que encarna un ordre just al que serveix com a àrbitre neutral. Aquesta fetitxització de l'Estat permet que les relacions socials de producció capitalistes apareguin com a meres relacions econòmiques, no coactives, al mateix temps que desapareix el caràcter opressiu de les institucions estatals. Al mercat, treballador i empresari apareixen com a individus lliures, que realitzen un intercanvi «purament» econòmic: el treballador ven la seva força de treball a canvi d'un salari. En aquest intercanvi lliure, «només» econòmic, ha desaparegut tota coacció, i l'Estat no ha intervingut per a res: no està, ha desaparegut.

L'escissió entre allò públic i allò privat és una condició necessària de les relacions de producció capitalistes, perquè només així apareixen com acords lliures entre individus jurídicament lliures i iguals, en què la violència, monopolitzada per l'Estat, ha desaparegut d'escena. De tot això en resulta una contradicció entre l'Estat com fetitxe, que ha d'ocultar el seu monopoli de la violència, i la coacció permanentment exercida sobre el proletariat per garantir les relacions de producció capitalistes, és a dir, de manteniment de les condicions d'explotació del proletariat per el capital; i l'Estat com organitzador del consens social i de la legalitat, que convoca eleccions lliures, permet partits i associacions obreres, legisla conquestes laborals com l'assistència sanitària, pensions, horaris, etcètera.

En cas de crisi l'Estat capitalista revela immediatament que és abans Estat capitalista que Estat nacional, de pobles o ciutadans. El component coactiu de l'Estat, lligat a la dominació de classe, és la essència fonamental d'aquest, que apareix diàfana quan consens social i legitimació estatal són sacrificats a l'altar de la submissió del proletariat a l'explotació del capital.

L'Estat sorgeix d'aquesta relació contradictòria. Pretén ocultar el seu paper repressor, com a garant de la dominació de classe mitjançant el monopoli de la violència, alhora que vol aparèixer com a organitzador del consens de la societat civil, que al seu torn legitima l'Estat com a àrbitre neutral. Amb això l'Estat enforteix més el seu domini ideològic i aconsegueix un domini més complet i encobert de la societat civil. L'Estat, per descomptat, criminalitza tota violència política (revolucionària o no) que escapi al seu monopoli.

Les institucions fonamentals de l'Estat són l'exèrcit permanent i la burocràcia. Les tasques de l'exèrcit són la defensa de les fronteres territorials enfront d'altres estats, les conquestes imperialistes, per ampliar els mercats i acaparar matèries primeres, i sobretot la garantia última de l'ordre establert davant la subversió obrera i les insurreccions proletàries. Les tasques de la burocràcia són l'administració de totes aquelles funcions que la burgesia delega en l'Estat: educació, policia, salut pública, presons, correu, ferrocarrils, carreteres ... El funcionari de l'Estat, des del mestre d'escola al catedràtic, del policia al ministre, del carter al metge exerceixen funcions necessàries per a la bona marxa dels negocis de la burgesia, mentre no siguin un bon negoci per a aquesta, i en aquest cas es privatitzen.

L'Estat és l'organització del domini polític, de la coacció permanent i de l'explotació econòmica del proletariat pel capital.

L'Estat no és doncs una màquina o instrument que pugui utilitzar-se en un doble sentit: ahir per explotar el proletariat, demà per emancipar el proletariat i oprimir la burgesia. No és una màquina que pugui conquerir-se, ni que pugui fer-se servir a caprici del maquinista de torn. El proletariat no pot conquistar l'Estat, perquè és l'organització política del capital: ha de destruir-ho. Si un partit enforteix o reconstrueix l'Estat, o es limita a conquerir l'Estat, no estem davant d'una revolució proletària, sinó davant d'una altra forma de capitalisme. L'exemple històric més destacat va ser el capitalisme d'Estat de l'extinta Unió Soviètica. L'Estat no pot ser abolit de la nit al dia per un decret «revolucionari», o per un acord social de la majoria de la societat, perquè és l'organització política del capital i de les seves relacions socials de producció: cal destruir aquestes relacions socials de producció i la seva organització política: l'Estat. L'Estat no pot ser parcialment substituït i parcialment utilitzat (com un semi-Estat obrer) pel proletariat contra el capital, en una fase de transició entre el capitalisme i el comunisme, esperant que es s'extingeixi com una flama sense oxigen, perquè l'Estat és l'organització política del capital i garanteix les relacions socials de producció capitalistes. No hi ha una semiorganització del capital ni una semigarantia de les relacions socials de producció, i ja hem dit que la màquina Estat no pot utilitzar-se, ni semi-utilitzar-se en un doble sentit, ara per explotar o semi-explotar el proletariat, demà per emancipar-lo o semi-emancipar-lo. L'Estat és l'organització política total i totalitària del capital (i de la seva permanent reproducció) per explotar el proletariat. El proletariat no pot usar, ni semiusar per extingir; ni abolir, ja sigui per decret, acord mutu, o votació, l'Estat: només pot destruir-lo.

El proletariat ha de destruir l'Estat perquè aquest és l'organització política de l'explotació econòmica del treball assalariat. La destrucció de l'Estat és l'inici d'una revolució proletària.

Què substitueix a l'Estat?

L'administració de les coses i de les prioritats de la societat en el comunisme. Però la revolució proletària no és una qüestió de partits o d'organització. No són les organitzacions qui fan la revolució, sinó que és la revolució qui crea les formes d'organització de classe apropiades. El que determina la possibilitat del comunisme és un alt desenvolupament de les forces productives i l'extensió de la condició de proletari. Els problemes organitzatius no poden plantejar-se al marge de qui els organitza i dels problemes que es plantegen en cada moment. No hi ha regles, ni fórmules màgiques, ni garanties contra la burocratització i la contrarevolució. Els buròcrates solen ser experts en organització, en benefici propi, al marge de l'interès general de la societat. L'experiència històrica del proletariat assenyala els soviets russos de 1905 i 1917, els rater alemanys de 1918-1920 i els comitès espanyols de 1936, és a dir, l'organització del proletariat en consells obrers com la forma organitzativa revolucionària de la classe obrera.

Estem doncs parlant no de tal o qual forma organitzativa de comitè o de consell, sinó de l'organització consellista de la societat. Els consells no representen als obrers, són el proletariat organitzat. És un òrgan de classe i de lluita. No és un òrgan polític, i per tant no és democràtic ni dictatorial, està més enllà de la política, i evita la separació entre el públic i el privat característica del capitalisme.

La destrucció de l'Estat és l'inici d'una revolució proletària.

Soviets, raters i comitès van fracassar en el passat, però han existit, demostrant la capacitat del proletariat per dirigir i gestionar fàbriques, ciutats i països; assenyalant també els seus límits, els seus errors i les seves limitacions. Han sorgit sempre que el proletariat revolucionari s'ha alçat contra la barbàrie capitalista. Han estat la resposta obrera al buit deixat per la burgesia, més que resultat de la radicalització del combat.

La ideologia consellista contempla els consells com a meta i no només com un moment de la transició al comunisme. Els consellistes substitueixen el concepte «partit» dels leninistes pel concepte «consell». Les dues ideologies són estèrils, perquè d'acord amb el vell i contundent crit de l'Associació Internacional dels Treballadors: l'emancipació dels treballadors serà obra dels propis treballadors, o no serà. Els consells, o les organitzacions que en cada moment creu el proletariat, seran només el que aconsegueixin fer en el combat per destruir l'Estat i arribar al comunisme.

Estem parlant de la constitució del proletariat en classe, i per tant, en organisme revolucionari autònom, independent de la burgesia i oposat al partit contrarevolucionari del capital, que orienta tots els seus esforços cap a la total i definitiva destrucció de l'Estat, és a dir, a la destrucció de l'organització política del capitalisme, substituïda per una nova organització política de la societat comunista, que condueix a l'extinció de totes les classes socials.

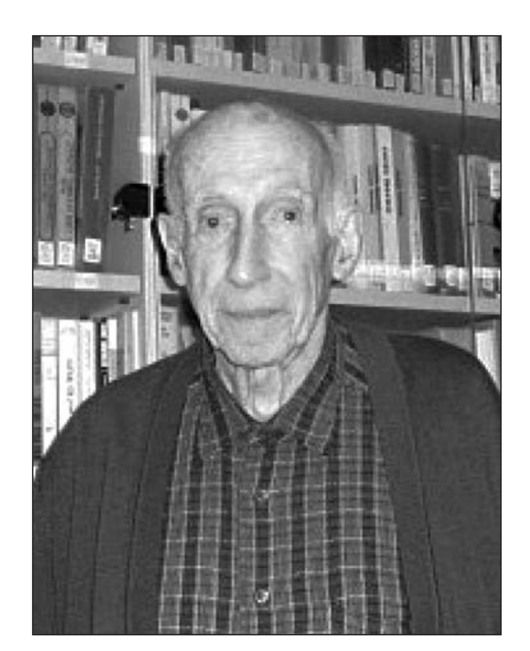
Agustín Guillamón

Enric Casañas

El pasado 5 de diciembre Enric nos dejó definitivamente. Nos enteramos de tan triste noticia después de cerrar nuestra última edición de la *Soli*. Llevaba algún tiempo sin frecuentar nuestros locales por culpa de esa maldita enfermedad llamada alzheimer hasta que nuestros temores se hicieron realidad. Nos dejaba uno de los últimos compañeros que vivieron la revolución anarquista, no sin antes dejar constancia de sus recuerdos en distintas entrevistas, entre ellas, la que esta redacción le realizó en el primer número especial editado con motivo del Centenario de la CNT.

Nacido en 1919 en el barrio barcelonés de Gracia, vivió 96 años repletos de experiencias. Se empapó de lucha obrera desde sus inicios. De hecho, su tío, Simón Piera, fue uno de los fundadores de la CNT y tuvo un papel destacado durante la mítica huelga de La Canadiense. Cuando su familia se trasladó a Santa Coloma de Gramenet, empezó a trabajar con 12 años en un taller de soldadura de utensilios de peluquería, conociendo la explotación laboral cuando apenas era un crío. Luego prosiguió trabajando de peón junto a su tío hasta que decidió dedicarse al oficio que le ocuparía el resto de su vida, el de pintor. Entre otros interesantes pasajes y aspectos de su personalidad que se detallan en el *Enciclopèdic* núm. 40, del Ateneu Enciclopèdic Popular –del cual era socio– se dice que «era un oficio que le gustaba, porque le permitía ganarse la vida por su cuenta sin tener que depender de ningún amo». Durante esos años compartió su trabajo con la formación, asistiendo a cursos nocturnos de la Escuela Racionalista y a interesantes conferencias de destacados militantes anarcosindicalistas de la época en la Casa del Pueblo de Santa Coloma. Decide militar en las Juventudes Libertarias (JJLL) de esa localidad y con sólo 16 años, detenido tras respaldar una huelga de tranvías, pasó varios días en la cárcel Modelo de Barcelona antes de ser trasladado al Asilo Duran, un reformatorio religioso gestionado por curas donde se apalizaba y cometían vejaciones y todo tipo abusos. Fueron días donde tuvo que plantar cara hasta que su tío Simón consiguió rescatarlo de allí.

Afiliado ya al Sindicato de la Construcción de la CNT, el 6 de octubre 1934, tras confirmarse la fallida proclamación de un Estado catalán y junto con otros compañeros de las JJLL y la CNT, va recogiendo parte de las armas abandonadas en las cloacas por quienes respaldaban esa proclamación para esconderlas hasta que fuese necesario utilizarlas. El momento llegó varios meses después, pues el 19 de julio de 1936 fueron utilizadas para frenar el alzamiento fascista. Ese día, acudió junto con su madre al cuartel de San Andrés para detener a los sublevados y hacerse con más armamento. Cinco días después, con la ciudad ya en manos del movimiento obrero, marcha hacia el frente de Aragón en la conocida Columna Ortiz. Después de la forzosa militarización y la posterior pérdida de posiciones en el frente, con el país ya en manos de los fascistas, tiene que exiliarse a Francia y pasar por los eufemísticamente llamados «campos de refugiados», de tan triste recuerdo.



En 1944, con 25 años, regresa clandestinamente y empieza a trabajar con documentación falsa en Valencia. Durante tres años, en un país que era prácticamente una prisión, intenta reestablecer contacto con anarquistas hasta que se enteran que estuvo exiliado y tiene que marcharse a Brasil antes de que su historia se complique. Pasa tres años en Rio de Janeiro y luego se traslada a São Paulo, donde participa en la creación de un Centro de Estudios Sociales junto con otros compañeros. También se implica en otras actividades desarrolladas por anarquistas en el exilio, participando como enlace de tierra en el secuestro del transatlántico Santa María, con más de mil pasajeros, para llamar la atención sobre las dictaduras portuguesa y española. Es durante esos años cuando conoce a su primera compañera, Ermitas, hija de un anarcosindicalista gallego. A causa de su muerte prematura su relación duraría 10 años, teniendo un único hijo, Germinal.

Enric regresa a Barcelona coincidiendo con los últimos días del dictador Franco. Vuelve a militar en la CNT y se apunta al Centre Excursionista de Catalunya, donde conoce a Maria Teresa, con quien rehace su vida de pareja y quien le ha acompañado hasta sus últimos días. Mientras pudo, era frecuente verle por nuestros locales y en las habituales cenas que este diario suele organizar para autofinanciarse.

Quienes le conocimos nos quedamos con el recuerdo de su carácter, amable y su compromiso, pero sobre todo con el respeto que procesaba con los demás aunque no compartieran su mismo pensamiento. Una forma de ser que como no podía ser de otra manera, también le llevaron a ser respetado.

Salud y Anarquía, Enric.

Redacción

Txema Bofill, un luchador contra el poder y las injusticias

El pasado mes de diciembre nos dejaba a causa de un accidente de tráfico el compañero y amigo Txema Bofill. Un golpe muy duro para todos aquellos que manteníamos una relación directa con él. Apasionado y divertido, luchador infatigable, aprendimos de él a no rendirnos nunca, a continuar a pesar de las trabas que nos imponen desde arriba. Su denuncia sobre los abusos del poder, la explotación y las injusticias formaban parte de su quehacer diario.

En el 2010, Pep Cara, de Berga, realizó una entrevista a Txema en la revista *El Pesol Negre* que hemos seguido para analizar la trayectoria de su vida. Nacido en la Bisbal de l'Empordà en 1953, es hijo de una familia burguesa, estudió Medicina que dejó para pasarse a Filosofía, en la Universidad de Barcelona, fue allí donde contactó con anarquistas conocidos como Estudiantes Libertarios. Sus primeras reivindicaciones le supusieron su expulsión de la Universidad. Anteriormente ya había sido detenido en Girona a raíz de unas pintadas contra Franco donde pasó cuatro meses en prisión. Al salir en libertad el juez le pedía dos años de cárcel, eso, más el hecho de no querer hacer la mili, le llevó a tomar la decisión de exiliarse a Francia.

Inicialmente Txema se instala en Toulouse donde es bien recibido por la CNT oficial y duerme es casa de un compañero de la organización. Posteriormente marcha a París a casa del cenetista Miguel Moreno con quien traba amistad. Inicia sus estudios en la Universidad parisina. Estamos a finales de 1973, a consecuencia de las detenciones del MIL se crea un Comité de Solidaridad con los presos. Txema se implica de lleno junto a gente de la ORA y de Células Revolucionarias que estaban formadas por hijos de anarquistas exiliados pero que ya eran franceses.

Más tarde se desplaza hasta Toulouse para colaborar con ex-miembros del MIL en la edición de libros y folletos de la editorial «Mayo de 1937» y para intentar salvar a Salvador Puig Antich, pero no se logró el objetivo. Ante las condenas a muerte que pesaban sobre Oriol Solé Sugranyes y José Luis Pons Llobet deciden montar los GARI (Grupos de Acción Revolucionaria Anarquista) formada por ex-miembros del MIL, «Primero de Mayo» y grupos autónomos de españoles y franceses donde se encuentra Txema, conocido como Sabata, a raíz de una manifestación en Barcelona donde había perdido un zapato.

El nombre de los GARI apareció por primera vez después del secuestro del banquero Suárez en París. Durante meses realizaron distintos tipos de atentados y sabotajes a todo lo que era español a fin y efecto de aislar a España y conseguir la liberación de los presos. Txema es detenido en Toulouse a la salida de un juicio contra Jean-Claude Torres y Miguel Moreno y encarcelado durante diez meses durante los cuales realiza una huelga de hambre de un mes. Una amnistía pone fin a su encarcelamiento. Acaba los estudios en París y a la muerte de Franco regresa a Barcelona.



Colabora con la CNT de La Bisbal pero Txema queda algo desilusionado. A pesar de la energía del momento pensó que las cosas serían diferentes. Se vuelca con el Caso Scala denunciando cómo los medios de comunicación se aprovechan para manipular y criminalizar a la CNT. Empieza entonces un periplo de varios años en su vida que le lleva a diferentes partes del planeta, a veces por circunstancias personales y otras por amor. Primero es encarcelado en Suecia durante un año por un tema de falsificación de dinero con otros anarquistas con la idea de montar una escuela libertaria en Barcelona, Txema era pedagogo. El proyecto fracasa y vive un tiempo en Canarias. De vuelta a Barcelona trabaja como educador de calle junto a Manuel Delgado y Toni Puig (*Ajoblanco*). Finalmente decide irse a Nicaragua para vivir la experiencia en un país que había realizado una revolución y trabajar como enseñante. La evolución frustrante de ese proceso revolucionario en Nicaragua le lleva después a Colombia donde residirá durante diez años al lado de los indígenas denunciando la corrupción que asolaba al país. Es hora de volver a Barcelona, año 2001 una odisea del espacio.

Empieza trabajando para TV3 con Felip Solé, primo de los Solé Sugranyes, para una serie de recuperación de la memoria titulada «Zona Roja». Posteriormente con el 11-S queda atrapado durante casi tres años investigando sobre el tema. En el 2006 le vemos formando parte del grupo «Paremos la película Salvador» en lucha contra la productora Mediapro. Fue aquí donde algunos de nosotros lo conocimos. Al año siguiente entra a formar parte del Ateneu Enciclopèdic Popular, donde, según él, era la primera vez que militaba en su vida, recordemos que siempre había estado en comandos autónomos según las circunstancias.

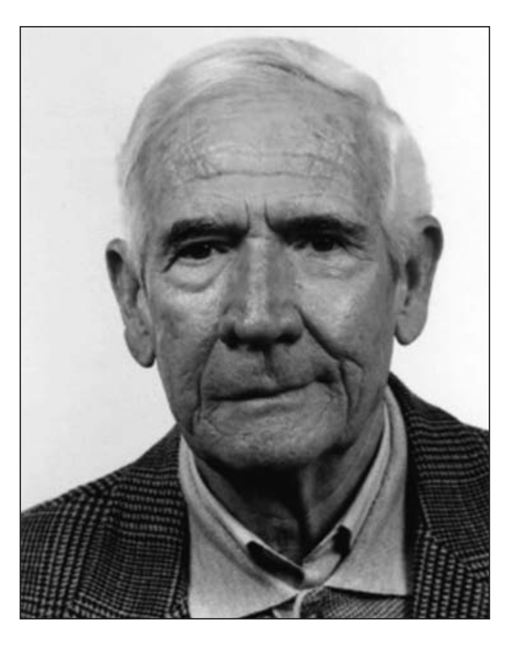
En los últimos años era conocido por las entrevistas que realizaba en las páginas centrales de la publicación *Catalunya*, de la CGT, así como por su actividad insaciable en las redes sociales denunciando las mentiras del poder, la corrupción y todo tipo de injusticias. Amigo de sus amigos, que supo mantener toda su vida, Txema nos deja un legado difícil de olvidar. Su larga trayectoria de lucha constante como activista social y libertaria.

Carles Sanz

Domingo Gómez Molina, «Mingo»

El pasado 20 de febrero recibimos la noticia de la muerte repentina del compañero «Mingo», a los 87 años de edad. Durante numerosos años militó en la CNT. Durante la clandestinidad y como ciclista que llevaba las películas de un cine a otro, en las latas de las cintas escondía octavillas y *Solis* para distribuir por la Organización. Asimismo, ayudó a los compañeros que salían de prisión ofreciéndoles un puesto de acomodador en los cines de Barcelona. Fue uno de los militantes que reconstruyeron, en 1976, el hoy extinto Sindicato de Espectáculos de Barcelona, allí tuvo que hacer frente a las tesis reformistas que les llevaron a enfrentarse con cenetistas que procedían del Sindicato Vertical.

«Mingo» siempre será un compañero ejemplar por su compromiso y perseverancia. El Sindicato de Espectáculos, durante bastante tiempo y por motivos laborales, tuvo que hacer sus permanencias durante las mañanas, siendo rara la ocasión en la que coincidían con otros compañeros. Sus militantes solían trabajar en turnos de tarde o noche y sólo durante esas horas podían entregar su tiempo a la Organización. En esas permanencias, no tan gratas como la del resto de Sindicatos porque implicaba cierta desconexión, estuvo él hasta que la injusta desfederación de la mayor parte de la regional catalana, que nunca compartió, fue menguando sus ilusiones hasta ir desvinculándose de la vida orgánica, aunque no de sus compañeros, con quienes les gustaba quedar para tomar algo y conversar. Atrás había dejado su lucha en el sector del cine, donde trabajó durante años como operario de cabina de proyección de películas. Desde su profesión y desde el Sindicato se involucró en las reivindicaciones laborales y en la negociación de los convenios del ramo de salas de cine, defendiendo pertinazmente que los aumentos salariales fueran lineales en lugar de proporcionales. Sin embargo, su lucha iba más allá de lo meramente económico, ya que respaldó que los acomodadores y las taquilleras, profesiones que solían marginarse en dichos convenios, tuviesen los mismos derechos que el resto de trabajadores del sector. Los primeros tenían un sueldo muy pequeño –si llegaban a tenerlo– y escasos derechos reconocidos porque la patronal consideraba que sacaban su sueldo con las propina, mientras que las taquilleras ni siquiera llegaban a tenerlas. Ese empeño de intentar igualar los salarios y derechos laborales, junto con la denuncia pública de quienes firmaban convenios a espaldas de los trabajadores, le hicieron merecedor de un gran respeto en el sector.



Nació en Linares (Jaén) y como tantos otras personas vino a ganarse la vida a Catalunya, donde se sintió bien acogido hasta sentirse un catalán más. Casado con Concha, tuvo tres hijas, Araceli, Elsa y Olga. Durante el emotivo acto de despedida, al que acudimos varios compañeros, ellas, además de agradecernos nuestra presencia, nos reafirmaron algo que ya sabíamos, que siempre fue una persona luchadora, generosa y alegre, amante de la Libertad y de los derechos sociales, resaltando que supo compartir esos valores con la familia. También nos destaparon otro aspecto de su personalidad, que era un gran amante de la naturaleza al que le gustaba viajar, hacer excursiones con sus nietos y disfrutar del mar. Quizá de ahí la imagen que muchos teníamos de él, siempre con su gorra.

Su presencia era habitual cada 1º de Mayo. No solía perderse ninguno y aprovechaba para citarse allí con otros compañeros. Le echaremos en falta en la conmemoración de este año. A él y a sus críticas hacia una incomprensible desunión cenetista.

Salud y hasta siempre, Mingo.

Varios compañeros

Amor y Anarquía

Mi vida en Alemania y con Luis Andrés Edo

Alrededor del amor y la resistencia

Doris Ensinger

Amor y anarquía. Mi vida en Alemania y con Luis Andrés Edo Editorial Icaria, marzo 2016 / 464 págs.

Exactamente con el mismo título que el disco más aclamado de Léo Ferré, Doris Ensinger ha titulado su libro de memorias «Amor y anarquía». El subtítulo ya nos abre algunas pistas sobre su contenido, «Mi vida en Alemania y con Luis Andrés Edo». Se trata claramente de dos libros, con sus concomitancias e intersecciones, pero dos libros. El primero da nueva luz a un período nunca suficiente nítido de la historia europea, es decir, la posguerra alemana, la posguerra en la frontera entre los nuevos bandos irreconciliables, el capitalista y el comunista, con una población alemana de comparsa entre los anhelos expansionistas de los soviéticos, y su represión dictatorial hacia la población civil, y el llamado «mundo libre», que los alemanes del oeste convirtieron en un milagro económico a base de superar los traumas de la guerra, sus millones de muertos y la consciencia del holocausto y la destrucción. Ensinger nos hace partícipes de toda esta coyuntura porque nacida en Magdeburgo en 1944, pocos meses antes de finalizar la guerra, su zona quedó bajo el dominio comunista, y muchos de los esforzados supervivientes de los partidos hitlerianos se convirtieron en los más fervientes defensores del nuevo régimen. De hecho, en algunos defectos coincidían. La segunda parte, la vinculada a Luis Andrés Edo es una historia de amor, una novela de no ficción, con muchos detalles del funcionamiento orgánico del carismático «padrino» libertario, pero también sobre la convivencia y la vida cotidiana. Hablo de una historia de amor, pero no de tipo rosa, porque Luis era una persona entrañable pero nunca cursi. Y Doris, todavía menos.

Sobre la primera parte, para mí fascinante por desconocida y bien narrada, Ensinger nos describe el ambiente familiar, las vicisitudes y las múltiples muertes y desapariciones de sus parientes hasta llegar al convencimiento que debían huir del yugo comunista en 1948, cuando apenas tenía cuatro años. El libro, que ya había aparecido en Alemania, me ha recordado los relatos autobiográficos de Günter Grass y de Jörg Fauser, incluso los del austriaco Thomas Bernhard o los del gran actor Klaus Kinski. Cuando se pone más sentenciosa, algunos párrafos resultan epifánicos: «Yo me indigné con la sociedad autoritaria de la era Adenauer y con mis profesores, que



pensaban en estructuras jerárquicas que no admitían nunca contradicción alguna.» La tesis proviene del mismo título del capítulo «Formación, deformación». No hay que olvidar que Doris se dedicó a lo largo de su vida laboral a la docencia, durante casi treinta años, en la Facultad de Traducción e Interpretación de la Universidad Autónoma de Barcelona, cosa que le sirve para plantear algunas reflexiones interesantes sobre la educación y sus infinitas paradojas.

A parte del interés ejemplar de la primera parte, la evolución de la autora, como en una novela de iniciación, la conduce hacia las revueltas estudiantiles y a la conexión con el movimiento alternativo de Múnich, en Baviera, donde se había instalado su familia tras huir del Este. Entretanto, Doris había pasado dos años, a principios de la década de los setenta, en Málaga, donde pudo percibir los débiles signos de apertura del tardofranquismo. En 1972, Alemania hervía gracias a revolucionarias de la categoría de Gudrun Ensslin y Ulrike Meinhof, dentro del núcleo duro de la RAF, que fue desarticulado en parte ese mismo 1972. Los años de agitación la hacen visitar Barcelona en 1977, en un momento en que las aspiraciones libertarias parecían no tener límites. Hasta entonces, España no le había parecido un lugar acogedor donde sentirse a gusto, pero al conocer a Luis, que le tenía que pintar el piso, varió su percepción. Citando una de les frases predilectas de Luis Andres –«siempre hay un imprevisto»–, sus planes vitales se alteraron, a pesar de que como puntualiza, «enamorarme en Barcelona no estaba en mi agenda».

Ese imprevisto, tras la visita pertinente a la Fuente de Canaletas, cambió su vida, y también la de Luis Andrés, que no salía de la cárcel para volver a entrar. Luis Andrés Edo, representante de una de las líneas anarquistas confederales orgánicas, no se cansó de vagar por prisiones y penales desde su juventud, cuando entró por primera vez acusado de prófugo. En ese ambiente creció y se convirtió en un referente y amigo para todos los que lo conocimos –muchas veces en situaciones complicadas– por esa extraña combinación de buena gente y de mente abierta, no dogmática. Nunca rehuía la opinión de nadie, y si podía ayudar hubiera ayudado al mismísimo demonio. La segunda parte resulta un libro complementario a las memorias de Luis, que Doris contribuyó a redactar porque nuestro compañero ya estaba seriamente enfermo. Me ha gustado el tono más jovial y viajero, la visión sagrada de la amistad que Luis procesaba e, incluso, las relaciones intelectuales, que recrea sin exageraciones. En los últimos años de su vida, después de la serie de infartos, Luis Andrés tuvo la certeza de la muerte después de haber gozado de una salud de hierro. Severamente lesionado, su obsesión fue dejar constancia de su tiempo, quizá no el más importante para la CNT, pero igualmente destacable. Doris contribuyó decisivamente a ese deseo después de tres décadas de una aventura de afinidad y amor.

No sin dudas, hace pocos años nos consultó si era pertinente intentar escribir y publicar sus propias memorias. Dudaba porque es una mujer tímida, discreta y poco dada a los folklorismos que nos caracterizan por estas lares. El ejercicio ha resultado excelente, tanto como la edición de Icaria, durante tantos años fiel al movimiento libertario y al pensamiento desinhibido. La aventura y la incertidumbre quedan más nítidas ante este espejo de la segunda parte de un siglo convulso.

David Castillo

Una presentación muy especial

El 8 de abril, a las 19 h, en los locales de la Fundació d'Estudis Llibertaris i Anarcosindicalistas (FELLA), tuvo lugar la presentación del libro *Amor y Anarquía. Mi vida en Alemania y con Luis Andrés Edo*, de nuestra compañera Doris Ensinger, que ha sido editado en su edición en castellano por Icaria.

La sala estuvo en todo momento abarrada de militantes y amigos que acudimos puntualmente a la cita. Hubo muy buen ambiente.

El acto comenzó con las palabras de Carles Sanz, de la FELLA. Empezó hablando de su relación con Luis Andrés, de las muchas horas y charlas que llegaron a tener en esa misma mesa y que propiciaron un alto grado compenetración, resaltando como ejemplo algún aspecto que se dio durante los preparativos del certamen Anarquismo: Exposición Internacional, de 1993. Dio unas pinceladas de las dos partes de las que se compone el libro. En la primera, Doris rememora su niñez en una Alemania del post-nazismo ocupada por los aliados, su juventud y sus primeros contactos con movimientos alternativos y libertarios. En la segunda, aborda su relación con Luis. Nos acerca al Luis más íntimo que ella conoció y que compartió con distintas personas que también se citan en este apartado, donde también tiene cabida el pensamiento que Luis plasmó en su libro La corriente. Finalizó resaltando el hecho de que el libro en sí son las memorias de la compañera de un compañero, algo no habitual en la mayoría de libros biográficos.

A continuación pasó el turno a David Castillo, periodista y poeta que con su experiencia supo ganarse la atención de todos y hacernos más partícipes del acto con unos co-



De izquierda a derecha, David Castillo, Doris Ensinger y Carles Sanz.

mentarios afectuosos relacionados con el libro. Irónicamente, remarcó que es un libro modélico, además de por su contenido, porque no tenía faltas, siendo graciosamente corregido por Doris al interrumpirle con un «¡no, sí que hay una!», un comentario característico de la perfección germánica que Doris no pudo pasar por alto y que provocó no pocas risas. David comparó su libro con otras célebres biografías. También rescató alguna parte de la joven Doris en Alemania, de sus vivencias. Sostuvo que *Amor y Anarquía* aporta, desde los ojos de su autora, una autobiografía más cercana que la que Edo publicó, pues aquella estaba redactada de una forma más orgánica y esta es más personal. Terminó diciendo que para él son dos libros en uno que incluyen pasajes que hacen muy grata su lectura, otro motivo más por el que lo recomendaba.

Como no podía ser de otra forma, el turno de palabras lo cerró la propia Doris. Empezó agradeciendo a los numerosos asistentes que estuviésemos allí. Extendió esos agradecimientos a la FELLA, a la CNT, a la editorial y a numerosas personas. Fue detallando cómo había sido el proceso de elaboración de su libro, que se inició durante el verano de 2009, con el Prefacio, y que seguiría en otoño de 2010 más seriamente. En 2011, motivado por la curiosidad de un amigo, tradujo lo que tenía hecho al alemán, dándose cuenta durante ese proceso de que había aspectos que debía completar en su versión castellana, la cual amplió. Finalmente, en 2015 lo presentó a una editorial alemana y fue publicado.* Remarcó que el libro es una autobiografía y una biografía que comprende una historia y a su vez varias historias, que denuncia la llamada «Transición», que detalla los múltiples «anti» que han ido conformando su personalidad –el último, ser «antimerkeliana»–, que rescata los bombardeos de castigo de los aliados, la guerra fría y las protestas laborales aplastadas por los tanques soviéticos, así como la noticia del levantamiento del muro de Berlín.

Muchos son los recuerdos y vivencias recogidos en los dos apartados que conforman el libro de Doris, a quien además de demostrar nuestro agradecimiento por acercarnos más a su (nuestro) compañero, hemos de añadir también que nos aporte los suyos propios.

* *Quer denken, gerade leben - Erinnerungen an mein Leben mit Luis Andrés.* Editorial Barrikade, 2015.

libros

Quico Sabaté i la guerrilla anarquista

Comissió Centenari de Quicó Sabaté

Editorial Descontrol / Barcelona, septiembre 2015 / 281 págs + DVD

El año pasado se cumplieron cien años del nacimiento de Francesc Sabaté i Llopart, Quico, lo que dio pie a que un grupo de compañeros crearan una Comisión para volver a reivindicar su figura y la de cientos de guerrilleros anarquistas que habían caído en el olvido.

La iniciativa, encabezada por el incombustible Ricard de Vargas Golarons, se propuso llevar a cabo toda una serie de actos divulgativos, entre ellos una exposición itinerante que se quedó en el tintero, que finalmente se plasmaron en actos explicando la vida de estos guerrilleros y complementadas con proyecciones –una nueva oportunidad de ver el magnífico documental de Jaume Serra, gran director y tertuliano–, música, cantantes y poetas, y que contribuyeron a difundir el pensamiento y las acciones de lucha de todos aquellos compañeros olvidados.

De todas esas iniciativas quizá la que quedará más en la memoria sea la edición del libro que reseñamos y de la que también se han realizado diversas presentaciones. La editorial Descontrol se volcó rápidamente en el proyecto poniendo de su parte mucho más de lo que le correspondía como tal. Su implicación les honra y les da prestigio tanto a sus componentes como al proyecto que llevan ya hace algún tiempo y que precisa del apoyo de todos.

La coordinación del libro ha corrido a cargo, como no, de Ricard de Vargas Golarons quién a pesar de sus problemas de salud sigue ahí al pie del cañón. Se trata de una obra colectiva y con una clara idea de no convertir a Sabaté en un héroe, lo que seguramente a él tampoco le habría gustado, sino de describir toda una vida dedicada a luchar contra el fascismo y el autoritarismo. En este caso centrada en la guerrilla anarquista bajo el franquismo con la finalidad de ayudar al movimiento libertario clandestino.

El libro trata y creo que lo consigue hacernos ver que Quico Sabaté no era un lobo solitario, es decir, que no luchaba solo. Los diferentes textos desmitifican esa sensación ya que al contextualizarlo en la época y en unas circunstancias muy difíciles vemos como por encima de todas las iniciativas individualizadas sobresalen siempre centenares de guerrilleros involucrados en la acción revolucionaria. El libro demuestra que más que una historia individual, sin desmerecer las figuras de Sabaté, Facerias, Caracremada como las más conocidas, esta fue una historia colectiva.

Efectivamente, a través de sus páginas descubrimos los nombres de más de un centenar de guerrilleros anarquistas, prácticamente olvidados, donde bastantes de ellos pagaron con su vida, que lucharon entre 1939 y 1960. No podemos olvidar que esta experiencia sirvió posteriormente de referencia a los guerrilleros latinoamericanos a partir de la década de los sesenta.

También queda claro en los diferentes textos del libro de que a pesar de que la dirección de CNT-FAI en el exilio les dio la espalda, en la mayoría de la veces por preservar su estatus de refugiados, recibieron el apoyo de muchísimos cenetistas de forma individual y también de una parte de la población en Catalunya, tanto rural como urbana. Es fácil comprobarlo en algunos de los testimonios que aparecen en él.

La contribución a la difusión sobre la guerrilla anarquista se enmarca en los textos del libro tanto en las aportaciones de testimonios directos como indirectos. Las colaboraciones, sin mencionar a ninguno en especial, la lista es larga, son en todos los casos muy oportunas, incluso en el rescate de algunas ya lejanas en el tiempo, lo que permite una lectura ágil, fácil y en muchos casos apasionantes, todo ello complementado con abundantes fotografías. Solamente mencionar el texto de Paquita Sabaté, hija de Quico, que pone la nota sentimental y añade un toque muy humano a la figura de su padre cuando dice «Com podría oblidar al meu pare? Quan tinc aquí l'emprenta de la seva tendresa, de la seva presencia com escrita en el meu escriptori?»

El libro incluye en sus páginas centrales mapas con itinerarios que los guerrilleros utilizaban desde la Catalunya Nord hasta Barcelona ciudad, así como un listado de los guerrilleros urbanos muertos en combate en los distintos distritos de Barcelona. En los anexos encontramos la reproducción de los tres números de *El Combate*, que fue el portavoz de los grupos anarcosindicalistas, así como de hojas volantes de la época. Por último, el libro incluye un DVD que contiene un acto de homenaje a Sabaté, el documental de Jaume Serra, el del Col·lectiu Penta y el Cançoner de Jaume Arnella.

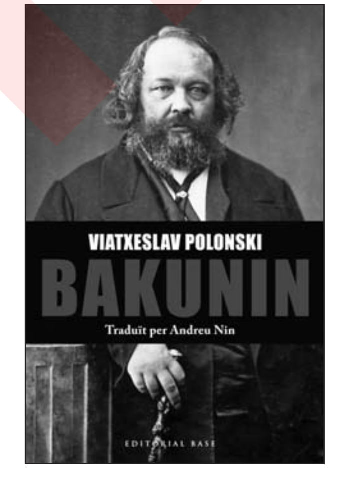
Carles Sanz

Bakunin

Viatxeslav Polonski

Traduït per Andreu Nin / Pròleg-Presentació de Ferran Aisa

Editorial Base / Barcelona, 2016 / 208 págs.



Bakunin va ser una de les figures de més relleu del segle xix per la gran influència que el seu pensament exercí en una gran part d'Europa.

La biografia de Bakunin de Viatxeslav Polonski (traduit al català per Andreu Nin) és una gran síntesi exhaustiva de la vida i l'obra del pensador anarquista i revolucionari.

Polonski no es deixa res essencial d'un dels intel·lectuals més arrauxats del segle xix, anomenats també revolucionaris romàntics.

L'autor narra la vida del príncep rus des de la seva infància a la cort tsarista fins que fou capturat com a insubmís, condemnat al desterrament a Sibèria i la seva evasió posterior.

La vida turbulenta de Bakunin ofereix un interès viu, i ajuda a entendre la gran rellevància del seu pensament en el moviment anarquista al nostre país.

El anarquismo en Burgos

Ignacio Soriano Jiménez, Francisco Javier Barriocanal Nuño y Fernando Ortega Barriuso

Portada de Rai Ferrer

Fundación Anselmo Lorenzo / Madrid, 2015 / 415 págs. + DVD



La historia local del anarquismo en España es bastante desigual, abundante en la zona mediterránea y más escasa en el interior. La fuerte implantación, sobre todo a partir de 1917, del anarcosindicalismo en las zonas periféricas desequilibra cualquier comparativa bibliográfica. Todo ello no significa, ni mucho menos, que el desconocimiento que tenemos de las zonas del interior, no hayan generado una difusión amplia del anarquismo, sobre todo a partir de la IIª República.

Un ejemplo de lo que indicamos lo tenemos en este libro que nos informa de su desarrollo en la provincia de Burgos y que demuestra que la implantación del anarquismo en esas tierras es mucho más significativa de lo que pudiéramos pensar. ¿Qué conocíamos hasta ahora del anarquismo en Burgos? Los autores de este libro han tenido que buscar/rastrear durante meses en archivos y bibliotecas para ir construyendo la actividad libertaria burgalesa desde 1870 hasta nuestros días.

Cuando se dispone de materiales para la investigación todo es más fácil, pero cuando la información está incluso bajo las piedras, como ha sido en este caso, las dificultades son de todo tipo, archivos mutilados, escasez de prensa sindical, no tener testimonios orales –se ha llegado demasiado tarde–, etc. Los autores del libro han tenido que repasar todo tipo de documentación muchas veces indirecta, archivos municipales, periódicos y revistas locales.

El libro está estructurado de una forma ágil. En primer lugar Burgos, la capital, que ocupa la mitad, después viene la provincia que se ha dividido por comarcas naturales, para llegar a las localidades, idea original que permite llegar a todos los sitios, así el lector se sorprenderá de la importante implantación del anarquismo en algunas localidades como son Castrojeriz, Miranda de Ebro y Aranda de Duero, por indicar las más importantes. A continuación un capitulo muy interesante dedicado a la represión y a las cárceles con consulta de sumarios judiciales y expedientes carcelarios. El libro acaba con unas páginas dedicadas a la Transición.

Hay que indicar que los autores no describen sólo una historia local sino que la enmarcan dentro de la historia del anarquismo y del anarcosindicalismo en España, por lo que los lectores agradecerán esa contextualización que da un dinamismo y un conocimiento más profundo del porqué de la implantación en Burgos y provincia. Por otro lado decir que la documentación que se aporta es extraordinaria y la investigación se ha realizado con una gran rigurosidad y siempre contrastando los hechos.

Por si fuera poco todo eso el libro lleva adjunto un CD que contiene un diccionario de militantes entre 1871 y 1975 con reseñas bibliográficas de centenares de anarquistas burgaleses, así como una recopilación de textos. Para finalizar, a ver si poco a poco vamos quitándonos de la cabeza esa visión de la España reaccionaria del interior. La recuperación de la memoria del movimiento anarquista burgalés con este libro nos ayuda, sin duda, a tener una visión bien distinta. Creo que hasta los mismos burgaleses se habrán sorprendido.



Carles Sanz

LA BARANA DEL VENT

Il·lustradors de la *Soli* en temps de la República

Ferran Aisa

Josep Antoni Pimentel Clavijo ha publicat recentment un llibre interessant sobre els dibuixants de la *Soli* durant el primer bienni de la Segona República. *Voces críticas il·lustrades* ha estat publicat per el Centre d'Estudis Llibertaris Federica Montseny.

La pedagogia de la imatge ha estat sempre present en els publicacions llibertàries, sobretot en les del segle XIX i l'inici del XX n'era molt habitual trobar entre els escrits dibuixos d'autors com Pellicer, Opisso, Casas, Apel·les Mestres i molts altres dibuixants anònims. Conforme avançava el temps la pedagogia n'era una altra i el cas que ens ocupa d'aquets llibre n'és un altre. Sí, els dibuixos són visualment importants per explicar un fet, però a la vegada esdevé un punt crític a fets concrets de la política i de la vida quotidiana i de la lluita obrera. Xavier Díez, en el pròleg, escriu: «La estètica, mediante las manifestacions artísticas, resultan una insustituible fórmula de conocimiento histórico. Y cuando habló de conocimiento histórico no me estoy refiriendo a una mera reproducción de los hechos, sino a su difícil inserción en su contexto, a la capacidad de captar esencialmente el espíritu de un instante.»

Josep Pimentel s'ha immergit en la investigació del diari confederal en uns moments d'aquets període que transcorre entre els anys 1931 i el 1933. Anys d'esperances però també de frustracions i que l'òrgan de la CNT, aleshores dirigit per militants com Joan Peiró (1931), Felipe Alaiz (1932) i Liberto Callejas (1933), va saber estar a l'altura de les circumstàncies. Temps en què la *Soli* llançava diàriament entre 26.000 i 40.000 exemplars diaris. Pimentel ha analitzat tots els números d'aquesta època en què proclamada la República s'havia constituït un govern republicà-socialista, és a dir, entre la data de la constitució d'aquest govern el 15 de desembre de 1931 fins el 19 de novembre de 1933, data de les eleccions generals que donarien pas al segon bienni republicà, anomenat bienni negre. L'autor d'aquest treball ha tingut que investigar a fons els diversos números publicats en aquest període (del 333 al 827), una gran tasca de formigueta i de paciència per anar descobrint la riquesa que amaga una publicació com la *Soli* d'aquella època i que fins ara no havia estat estudiada com cal. Els dibuixants de l'època sabien plasmar amb les seves il·lustracions l'esperit del moment amb la crítica corresponent al fet diari al que feien referència. Entre els dibuixants de la *Soli* estudiats per Pimentel destaquen NIU, pseudònim de Melcior Niubó i Santdiumenge (La Fuiola-Lleida, 1912-1982); GRAPA, Gustau Vila i Berguedà (Sabadell, 1894-Toulouse, 1939); BOY, Ramon Estany i Serra (Capellades, 1899-Barcelona, 1960). El llibre reprodueix nombroses il·lustracions dels dibuixants que anaven en portada o entre les pàgines comentant un tema concret d'actualitat. L'autor segueix amb les il·lustracions els temes candents del moment com són la política del govern republicà, la reforma agrària, l'Estatut de Catalunya, l'ERC, la repressió, la fam, l'aixecament militar, l'abstencionisme, el panorama internacional, etc. Un bon treball de Josep Antoni Pimentel que feia falta en la bibliografia de l'anarcosindicalisme ibèric.